

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului, precum și aprobarea listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Sibiu-Pitești” — Secțiunea 2 Boița-Cornetu

Având în vedere dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 196/2019 privind re aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Autostrada Sibiu-Pitești”,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 5 alin. (1) și (1¹) și al art. 11 alin. (6) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă amplasamentul suplimentar al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Sibiu-Pitești” — Secțiunea 2 Boița-Cornetu, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, prevăzut la art. 1, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Sibiu-Pitești” — Secțiunea 2 Boița-Cornetu, aflate pe raza localității Boița din județul Sibiu și a localităților Câineni și Racovița din județul Vâlcea, expropriator fiind statul român, reprezentat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.

(2) Se aprobă lista cuprinzând imobilele proprietate privată supuse exproprierii potrivit alin. (1), aflate pe raza localității Boița din județul Sibiu și pe raza localităților Câineni și Racovița din județul Vâlcea, proprietarii sau deținătorii acestora, așa cum rezultă din evidențele unităților administrativ-teritoriale, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor, prevăzută în anexa nr. 2.

(3) Se aprobă lista cuprinzând imobilele proprietate publică a statului, situate pe amplasamentul prevăzut la art. 1, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Sibiu-Pitești” — Secțiunea 2 Boița-Cornetu, prevăzută în anexa nr. 3.

(4) Se aprobă lista imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, situate pe amplasamentul suplimentar, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Sibiu-Pitești” — Secțiunea 2 Boița-Cornetu, prevăzută în anexa nr. 4.

Art. 3. — (1) Sumele individuale estimate de către expropriator aferente justelor despăgubiri pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar prevăzut la art. 1, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Sibiu-Pitești” — Secțiunea 2 Boița-Cornetu, aflate pe raza localității Boița din județul Sibiu și a localităților Câineni și Racovița din județul Vâlcea, sunt în cuantum total de 1.080,07 mii lei și se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în conformitate cu Legea

bugetului de stat pe anul 2026 nr. 43/2026, la capitolul 84.01 „Transporturi”, subcapitolul 03 „Transport Rutier”, titlul 56 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare”, articolul 56.50 „Programe finanțate din Fondul de coeziune (FC), aferente cadrului financiar 2021-2027”.

(2) Sumele individuale prevăzute la alin. (1) se virează de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii într-un cont de trezorerie deschis pe numele Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., în termen de cel mult 30 de zile de la data aprobării cererii de deschidere de credite, conform prevederilor art. 4 alin. (8) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011, cu completările ulterioare, la dispoziția proprietarilor/deținătorilor de imobile proprietate privată situate pe amplasamentul prevăzut la art. 1, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, în vederea efectuării plății despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. 4. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor înscrise în lista cuprinzând imobilele proprietate privată, în lista cuprinzând imobilele proprietate publică a statului, precum și în lista cuprinzând imobilele proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, situate pe amplasamentul suplimentar prevăzut la art. 1, de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acestora, precum și de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 5. — Planul de amplasament suplimentar al lucrării de utilitate publică de interes național, prevăzut la art. 1, se aduce la cunoștință publică și prin afișarea la sediile consiliilor locale implicate și, respectiv, prin afișare pe pagina proprie de internet a expropriatorului, în condițiile legii.

Art. 6. — Anexele nr. 1-4 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

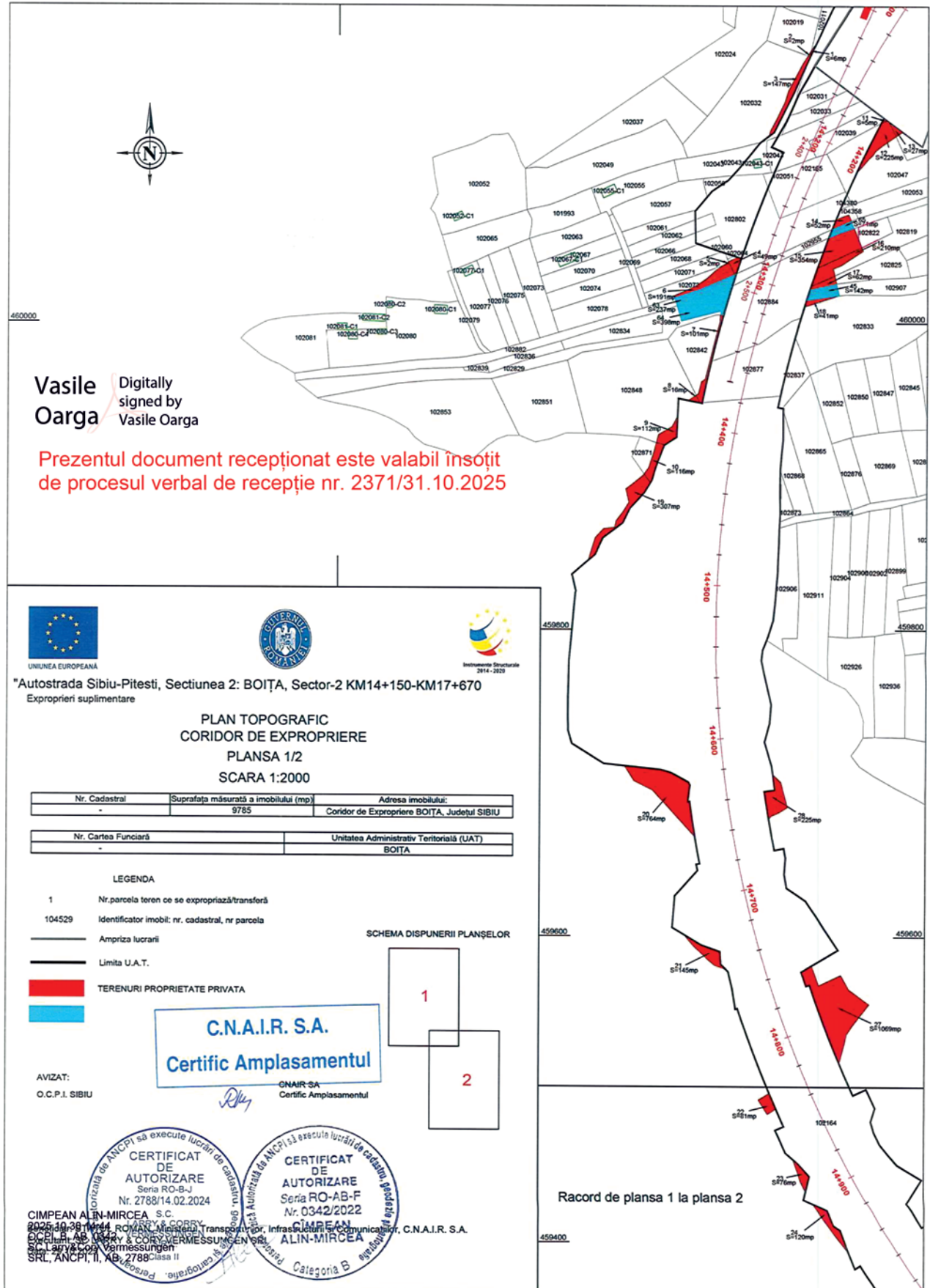
PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

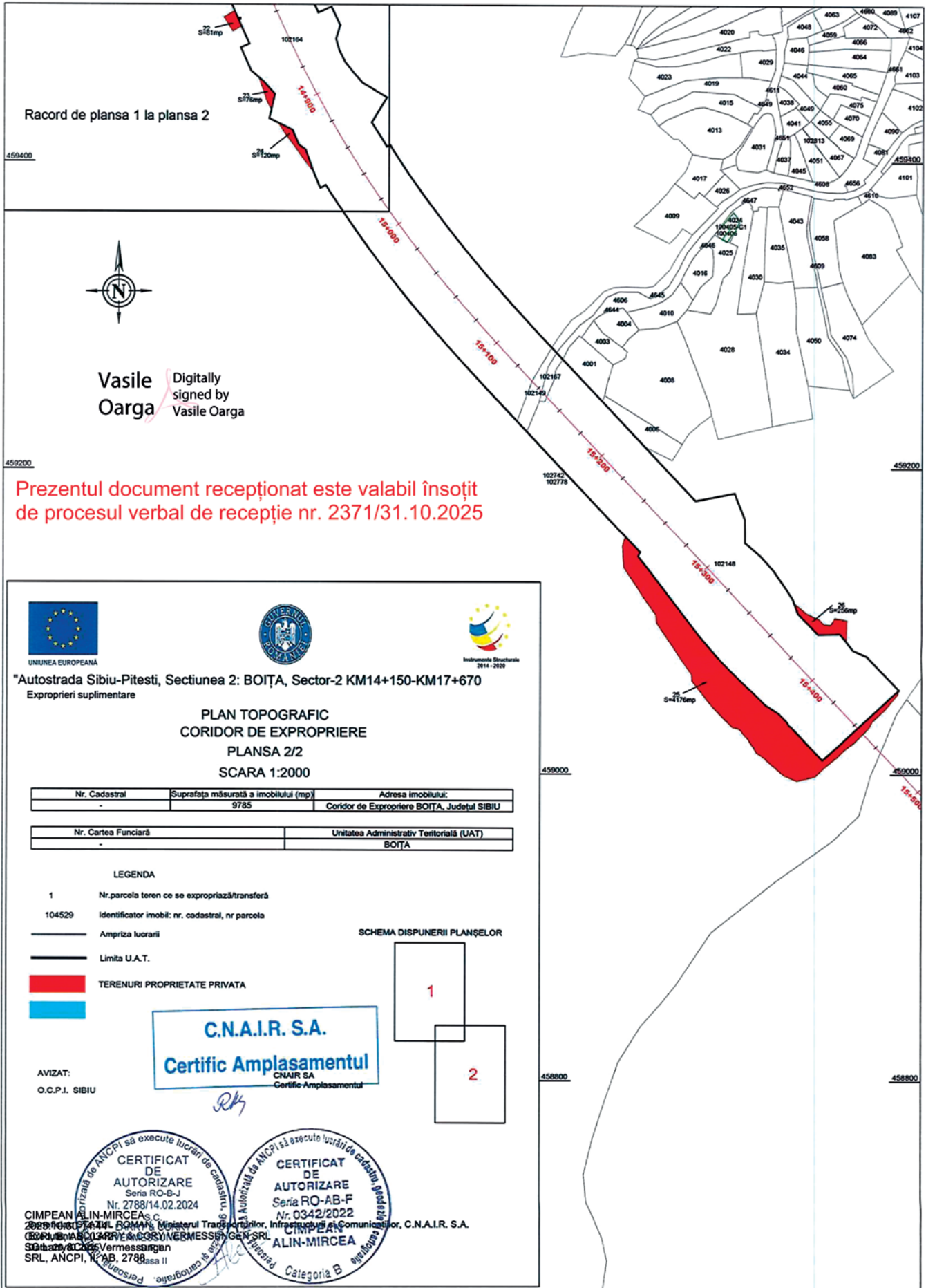
p. Viceprim-ministru,
Mihaela-Ioana Kaitor,
secretar de stat

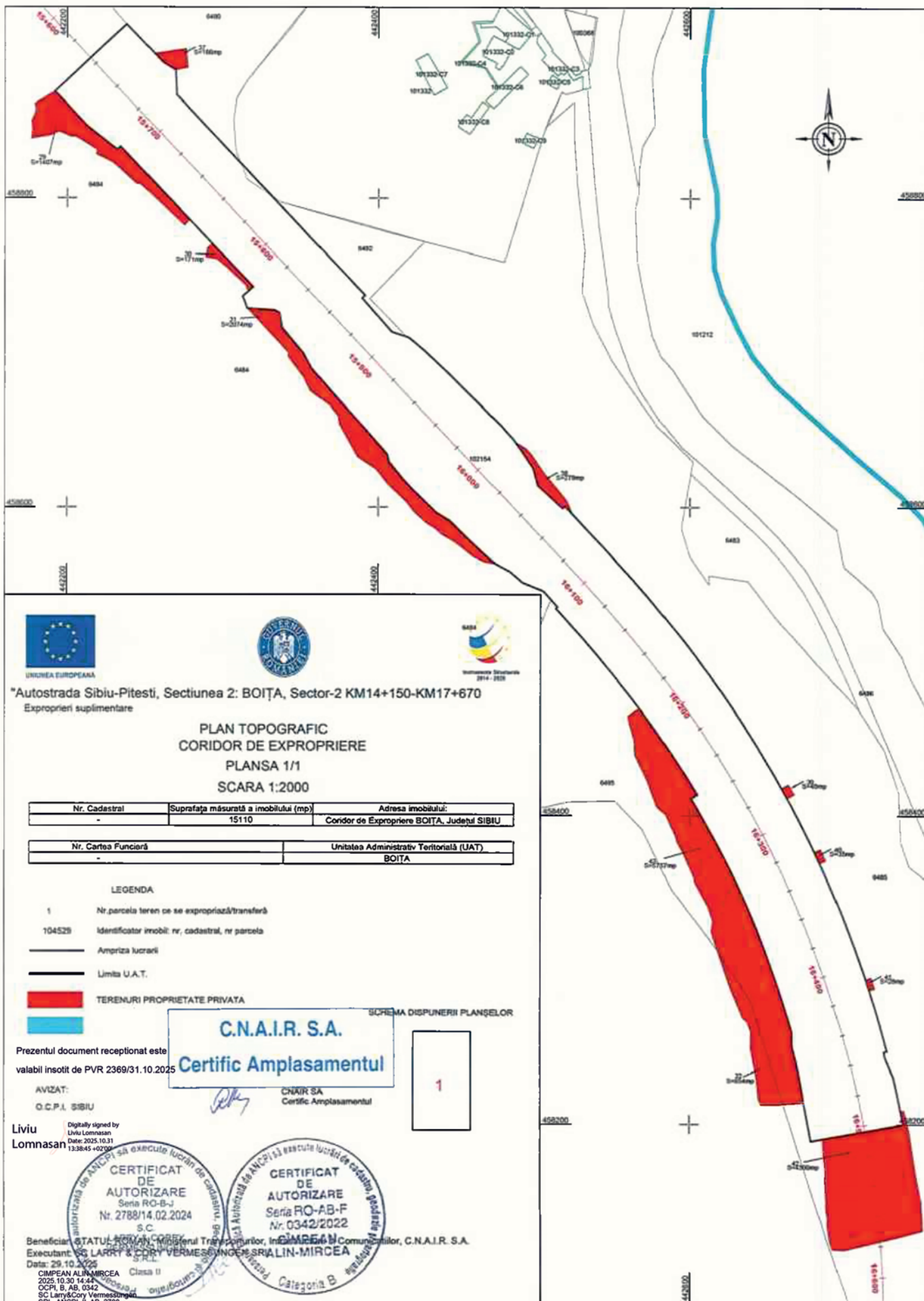
p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Horațiu-Lucian Cosma,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

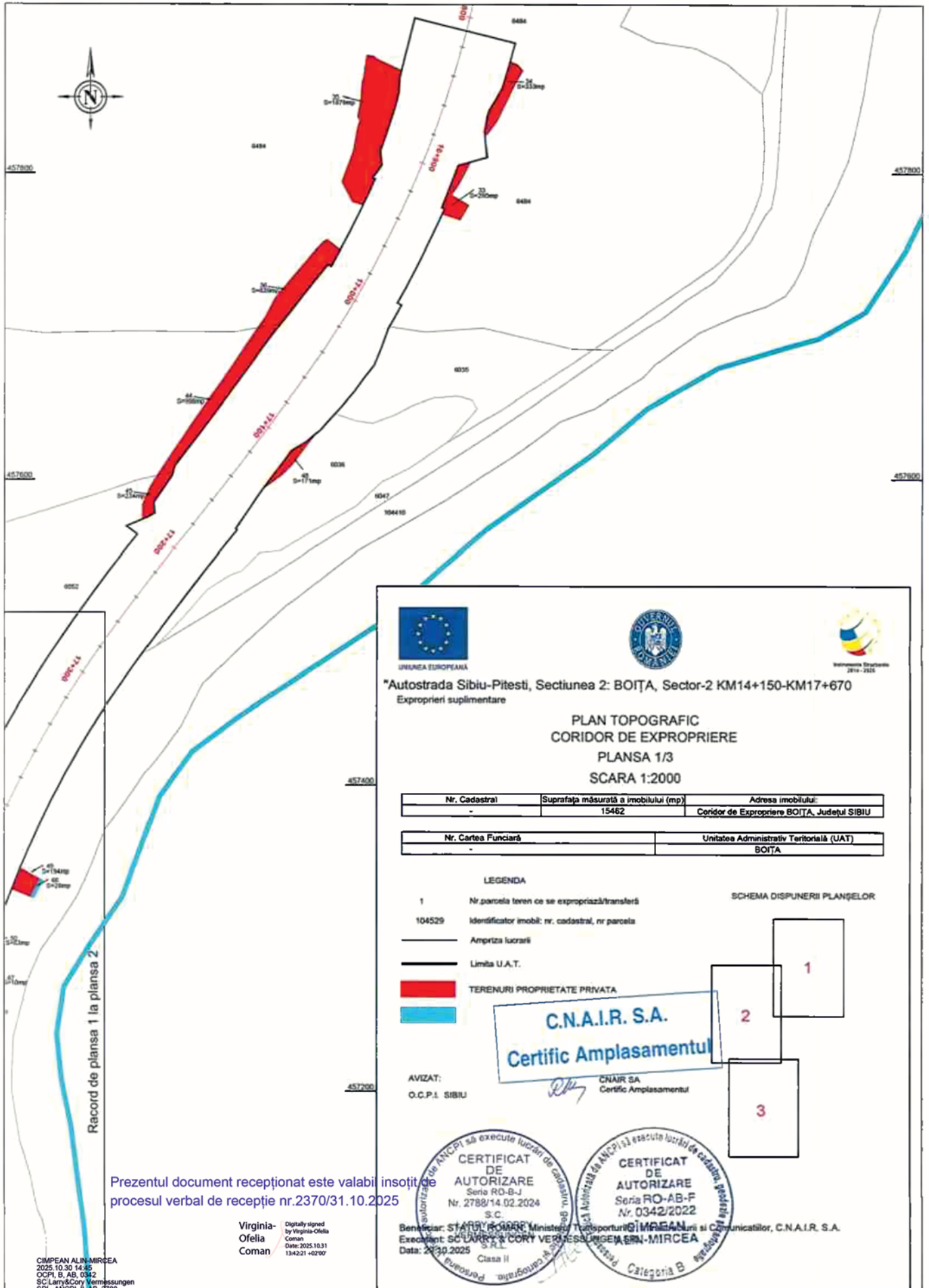
PLAN DE AMPLASAMENT SUPLIMENTAR

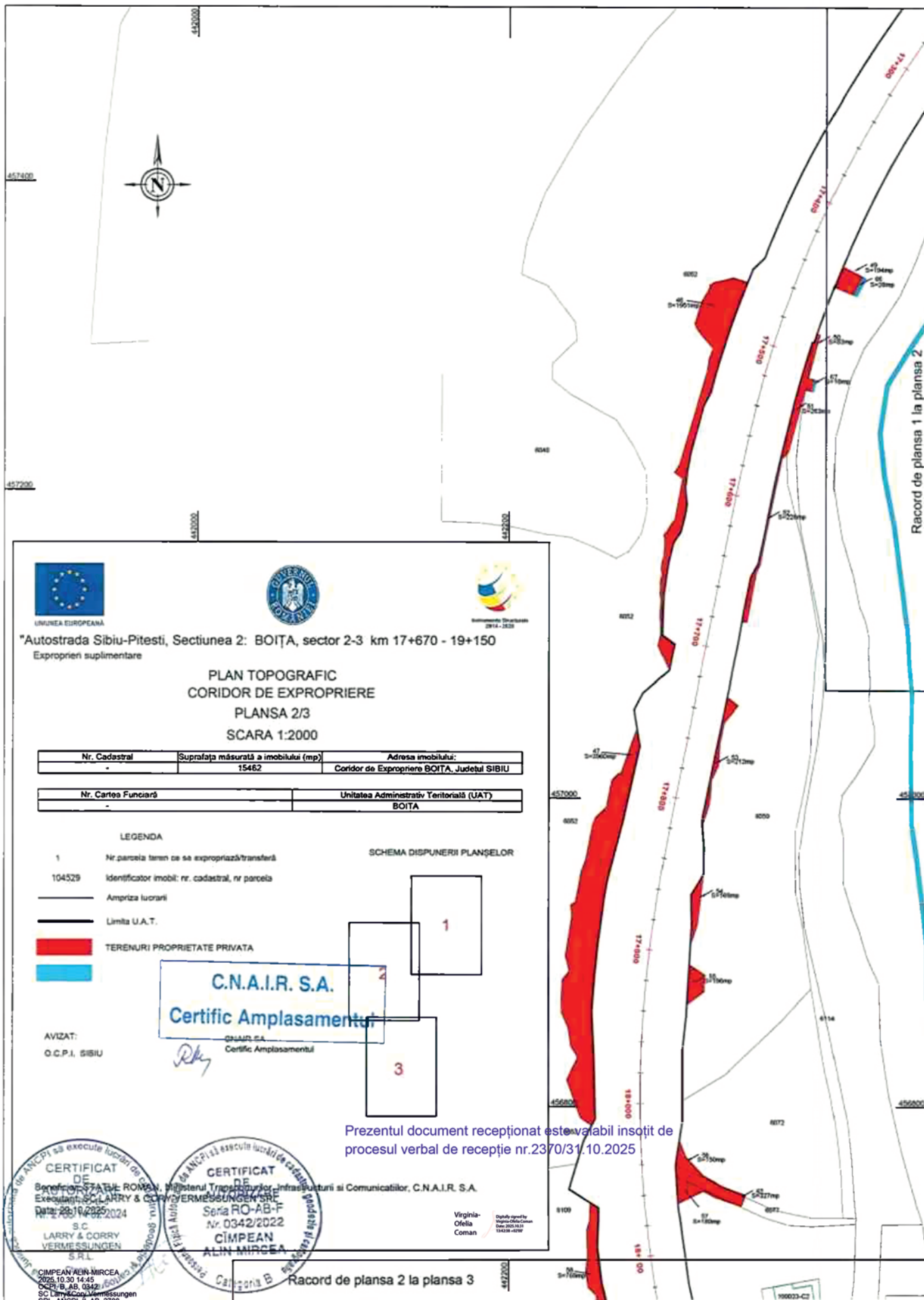


*) Anexa nr. 1 este reproducă în facsimil.









UNIONE EUROPEANA

ROMANIA

Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicărilor, C.N.A.I.R. S.A.

"Autostrada Sibiu-Pitești, Secțiunea 2: BOIȚA, sector 2-3 km 17+670 - 19+150
Exproprieri suplimentare

**PLAN TOPOGRAFIC
CORIDOR DE EXPROPRIERE
PLANSĂ 2/3
SCARA 1:2000**

Nr. Cadastral	Suprafața măsurată a imobilului (mp)	Adresa imobilului:
-	15462	Coridor de Expropriere BOIȚA, Județul SIBIU

Nr. Carte Funciară	Unitatea Administrativ Teritorială (UAT)
-	BOIȚA

LEGENDA

1 Nr.parcela teren ce se expropriează/transferă

104529 Identificator imobil: nr. cadastral, nr parcela

Ampriza lucrării

Limita U.A.T.

TERENURI PROPRIETATE PRIVATA

SCHEMA DISPUNERII PLANȘELOR

1

2

3

C.N.A.I.R. S.A.
Certific Amplasamentu

AVIZAT:
O.C.P.I. SIBIU

Rky

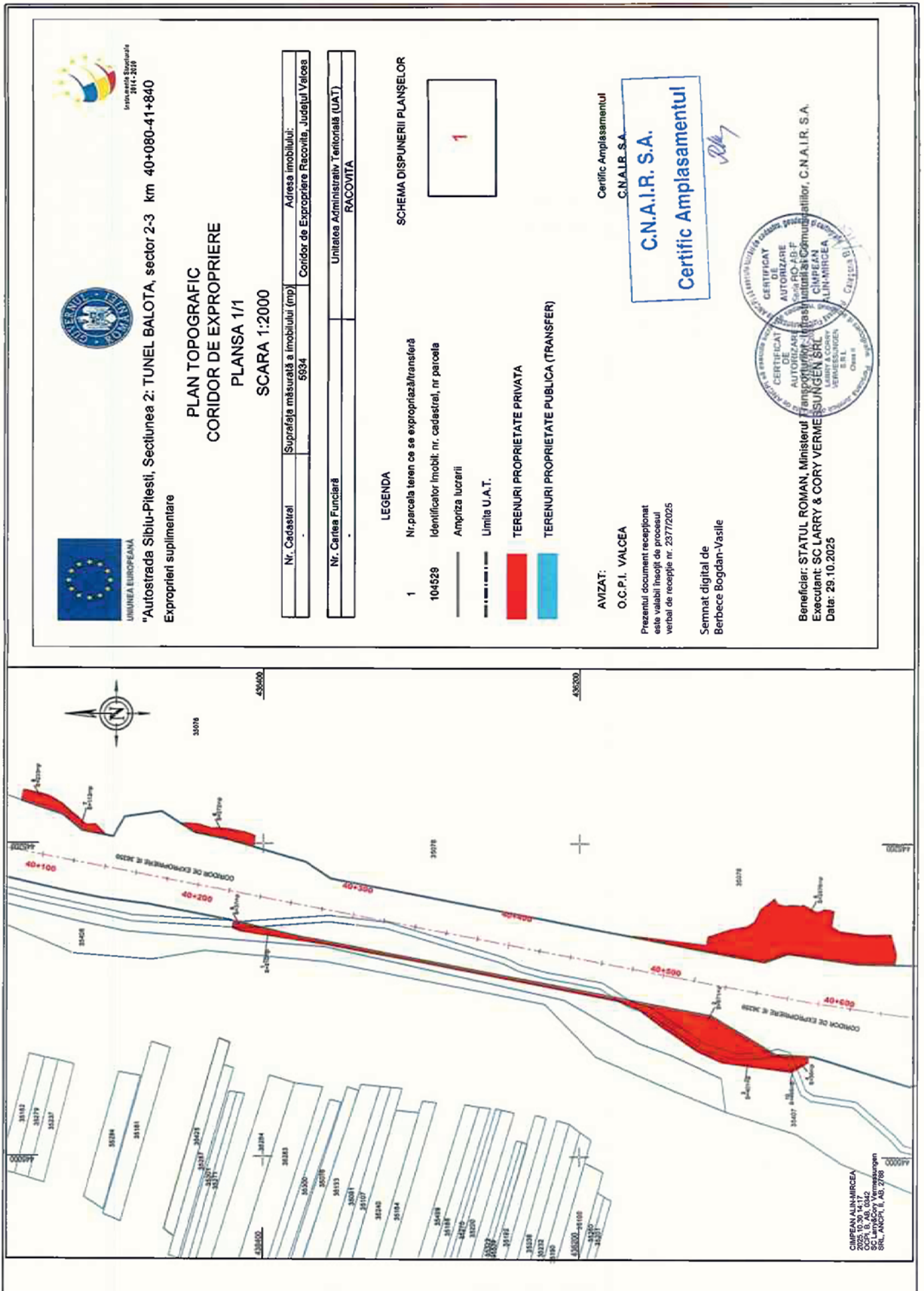
CERTIFICAT DE EXECUȚIE
Beneficiar: STATUL ROMÂN, Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicărilor, C.N.A.I.R. S.A.
Executanți: S.C. LARRY & CORRY VERMESSUNGEN SRL
Data: 28.10.2025
Nr. 2.300/14.09.2024
S.C. LARRY & CORRY VERMESSUNGEN SRL

CERTIFICAT DE EXECUȚIE
Beneficiar: STATUL ROMÂN, Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicărilor, C.N.A.I.R. S.A.
Executanți: S.C. LARRY & CORRY VERMESSUNGEN SRL
Data: 28.10.2025
Nr. 0342/2022
CÎMPEAN ALIN MIRCEA

Virgilia-Ofelia Coman

Prezentul document recepționat este valabil însoțit de procesul verbal de recepție nr.2370/31.10.2025

Racord de plansa 2 la plansa 3



UNIUNEA EUROPEANĂ



Instituția Emitentă
3014-3018

"Autostrada Sibiu-Pitești, Secțiunea 2: TUNEL BALOTA, sector 2-3 km 40+080-41+840
Exproprieri suplimentare

**PLAN TOPOGRAFIC
CORIDOR DE EXPROPRIERE
PLANSĂ 1/1**

SCARA 1:2000

Nr. Cadastral	Suprafața măsurată a imobilului (mp)	Adresa imobilului:
-	5934	Coridor de Expropriere Racovita, Județul Valcea

Nr. Cartea Funciară	Unitatea Administrativ Teritorială (UAT)
-	RACOVITA

LEGENDA

- 1 Nr.parcela teren ce se expropriează/transferă
- 104529 Identificator imobil: nr. cadastral, nr parcela
- Ampriza lucrării
- Limita U.A.T.

TERENURI PROPRIETATE PRIVATA

TERENURI PROPRIETATE PUBLICA (TRANSFER)

SCHEMA DISPUNERII PLANȘELOR



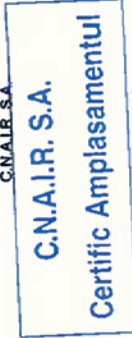
AVIZAT:

O.C.P.I. VALCEA

Prezentul document recepționat
este valabil însoțit de procesul
verbal de recepție nr. 2377/2025

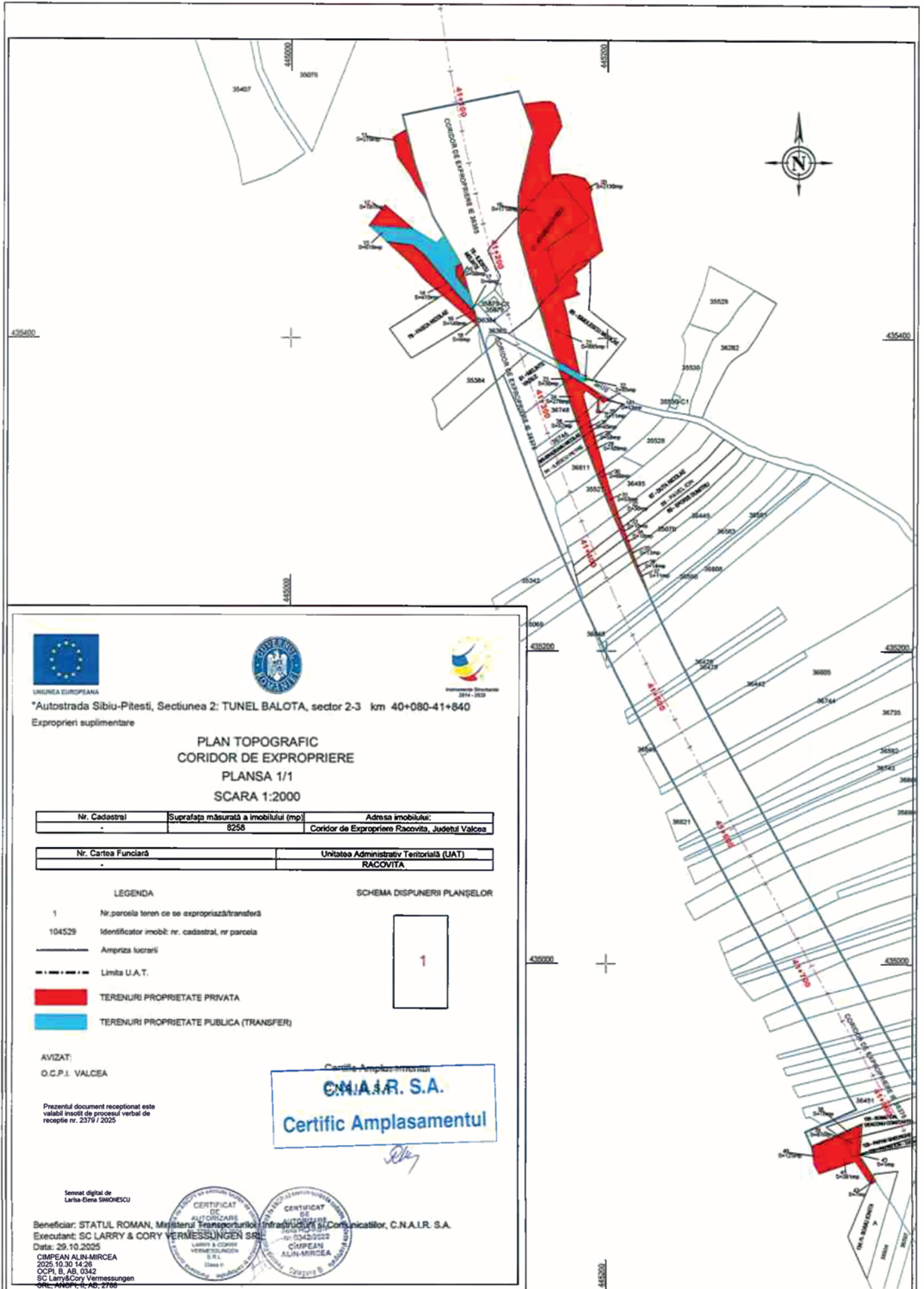
Semnat digital de
Berbec Bogdan-Vasile

Certific Amplasamentul
C.N.A.I.R. S.A.



Beneficiar: STATUL ROMAN, Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, C.N.A.I.R. S.A.
Executant: SC LARRY & CORY VERMESSEN SRL
Data: 29.10.2025

CIMEAN ALIN-MIRCEA
2025.10.30 14:14
SC LARRY & CORY
SRL, ANCHETĂ AB 2/08



LISTA

cuprinzând imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Sibiu-Pitești” — Secțiunea 2 Boița-Cornetu, aflate pe raza localității Boița din județul Sibiu și a localităților Căneni și Racovița din județul Vâlcea, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului imobilului	Tariaua	Parcela	Numărul cadastral/ Nr. topo	Numărul cărții funciare	Categoria de folosință	Extravilan/ Intravilan	Suprafața totală (mp)	Suprafața de expropriat teren (mp)	Suprafața de expropriat construcții/ volum masă lemnoasă (u.m.)	Văbarea de despăgubire a imobilului conform Legii nr. 255/2010 (lei)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Sibiu	Boița	Maria Roman, Martin Petru, Bărză Damian-Petru (posesor)	104	3236 3237	102011	102011	Fâneată	Extravilan	1.007	6	—	13,11
2	Sibiu	Boița	Comuna Boița (înscriere provizorie) — domeniul privat	104	3235	102019	102019	Arabil	Extravilan	725	2	—	5,98
3	Sibiu	Boița	Badila George, Badila Dima, Istrate Ioan-Constantin (posesor), Niagoe Maria, Jantea Ana, Fruma Nicolae, Albusiu Marcu	104 102	3234 3233	102032	102032	Arabil Vie	Extravilan	2.308 696	147 0	—	439,53
4	Sibiu	Boița	Campean Ioan Costea, Hălماغiu Ioan (posesor)	104	3256	102064	102064	Arabil	Extravilan	59	49	—	146,51
5	Sibiu	Boița	Cocos Maria, Bobeică Nicolae, Băițat Elena, Bobeică Maria, Muja Ovidiu (posesor), Băițat Ileana (posesor)	104	3268/1	102071	102071	Arabil	Extravilan	500	2	—	5,98
6	Sibiu	Boița	Campion Toader, Simition Ilie-Viorel (posesor)	104	3269	102072	102072	Arabil	Extravilan	540	191	—	571,09
7	Sibiu	Boița	Stoika Helena, Stoica Ana, Stoica Dumitru, Stoica Ioan, Morariu Ioan (posesor)	105	3332	102842	102842	Fâneată	Extravilan	1.046	101	—	220,69
8	Sibiu	Boița	Halmagiu Maria, Halmagiu Ana, Halmagiu Ana, Stoica Rusalim (posesor)	105	3292	102848	102848	Arabil	Extravilan	4033	16	—	47,84
9	Sibiu	Boița	Halmagiu Maria, Halmagiu Ana, Halmagiu Ana, Stoica Rusalim (posesor)	105	3292	102848	102848	Arabil	Extravilan	4033	112	—	334,88
10	Sibiu	Boița	Coca Nicolae, Coca Marcu, Coca Paraschiva, Leu Toma (posesor)	106	3334	102871	102871	Arabil	Extravilan	336	116	—	346,84
11	Sibiu	Boița	Neghina Ioan, Neghina Maria, Fracchetti-Istrate Mariana-Teodora (posesor)	104	3249, 3250	102039	102039	Arabil	Extravilan	552	5	—	14,95
12	Sibiu	Boița	Zamfir Miklos, Basaraba Ianos, Basaraba Iona, Basaraba Maria, Voicu Ianos, Voicu Miklos, Albu Iosefina, Voicu Floare, Voicu Toader-Constantin (posesor)	104	3253, 3254	102047	102047	Arabil	Extravilan	2.360	225	—	672,75
13	Sibiu	Boița	Bîrză Nicolae-Constantin	104	3251, 3252	102040	102040	Arabil	Extravilan	610	27	—	80,73
14	Sibiu	Boița	Campean Ioan Costea, Hălماغiu Ioan (posesor)	—	—	104358	104358	Arabil	Extravilan	129	52	—	155,48
15	Sibiu	Boița	Albescu Miklone, Mohanu Elena, Neghină Adrian-Ilie (posesor)	105	3297	102822	102822	Arabil	Extravilan	629	354	—	1.058,46

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
16	Sibiu	Boița	Siantea Maria, Lupu Adrian-Ioachim, Lupu Maria	105	3298, 3303, 3304 3298, 3303, 3304	102819	102819	Curți-construcții Arabil	Intravilan Extravilan	1.055 549	0 210	—	— 627,90
17	Sibiu	Boița	Fartonea Nicolae, Fartonea Ioan, Aftenie Maria (posesor)	105	3299	102825	102825	Arabil Arabil	Intravilan Extravilan	316 353	62 0	—	1.283,40 —
18	Sibiu	Boița	Costea Ioan Elena, Morariu Ioan (posesor)	106	3333/1, 3371	102833	102833	Fâneată Fâneată	Intravilan Extravilan	1.781 1.661	41 0	—	848,70 0,00
19	Sibiu	Boița	Comuna Boița (inscriere provizorie) — domeniul privat	Sector 6	—	—	—	Pășune	Extravilan	307	307	—	670,80
20	Sibiu	Boița	Comuna Boița (inscriere provizorie) — domeniul privat	Sector 10	—	—	—	Pășune	Extravilan	764	764	—	1.669,34
21	Sibiu	Boița	Comuna Boița (inscriere provizorie) — domeniul privat	Sector 10	—	—	—	Pășune	Extravilan	145	145	—	316,83
22	Sibiu	Boița	Comuna Boița (inscriere provizorie) — domeniul privat	Sector 10	—	—	—	Pășune	Extravilan	81	81	—	176,99
23	Sibiu	Boița	Comuna Boița (inscriere provizorie) — domeniul privat	Sector 10	—	—	—	Pășune	Extravilan	76	76	—	166,06
24	Sibiu	Boița	Comuna Boița (inscriere provizorie) — domeniul privat	Sector 10	—	—	—	Pășune	Extravilan	120	120	—	262,20
25	Sibiu	Boița	Comuna Boița (inscriere provizorie) — domeniul privat	Sector 11	—	—	—	Pășune	Extravilan	4.176	4.176	—	8.212,10
26	Sibiu	Boița	Comuna Boița (inscriere provizorie) — domeniul privat	Sector 11	—	—	—	Pășune	Extravilan	256	256	—	559,36
27	Sibiu	Boița	Comuna Boița (inscriere provizorie) — domeniul privat	Sector 10	—	—	—	Pășune	Extravilan	1.069	1.069	—	2.335,77
28	Sibiu	Boița	Comuna Boița (inscriere provizorie) — domeniul privat	Sector 10	—	—	—	Pășune	Extravilan	225	225	—	491,63
29	Sibiu	Boița	Comuna Boița (inscriere provizorie) — domeniul privat	—	—	6484	—	Pășune	Extravilan	1.407	1.407	—	3.074,30
30	Sibiu	Boița	Comuna Boița (inscriere provizorie) — domeniul privat	—	—	6484	—	Pășune	Extravilan	171	171	—	373,64
31	Sibiu	Boița	Comuna Boița (inscriere provizorie) — domeniul privat	—	—	6484	—	Pășune	Extravilan	2.074	2.074	—	4.078,52
32	Sibiu	Boița	Comuna Boița (inscriere provizorie) — domeniul privat	—	—	6484	—	Pășune	Extravilan	854	854	—	1.865,99
33	Sibiu	Boița	Comuna Boița (inscriere provizorie) — domeniul privat	—	—	6484	—	Pășune	Extravilan	295	295	—	644,58
34	Sibiu	Boița	Comuna Boița (inscriere provizorie) — domeniul privat	—	—	6484	—	Pășune	Extravilan	333	333	—	727,61
35	Sibiu	Boița	Comuna Boița (inscriere provizorie) — domeniul privat	—	—	6484	—	Pășune	Extravilan	1.879	1.879	—	4.105,62
36	Sibiu	Boița	Comuna Boița (inscriere provizorie) — domeniul privat	—	—	6484	—	Pășune	Extravilan	839	839	—	1.833,22
37	Sibiu	Boița	Comuna Boița (inscriere provizorie) — domeniul privat	—	—	6480	—	Pășune	Extravilan	186	186	—	406,41
38	Sibiu	Boița	Comuna Boița (inscriere provizorie) — domeniul privat	—	—	6072	—	Arabil	Extravilan	150	150	—	448,50
39	Sibiu	Boița	Comuna Boița (inscriere provizorie) — domeniul privat	—	—	6395	—	Arabil	Extravilan	180	180	—	538,20
40	Sibiu	Boița	Comuna Boița (inscriere provizorie) — domeniul privat	—	—	6077	—	Arabil	Extravilan	327	327	—	977,73
41	Sibiu	Boița	Comuna Boița (inscriere provizorie) — domeniul privat	—	—	6040	—	Pășune	Extravilan	998	998	—	2.180,63
42	Sibiu	Boița	Comuna Boița (inscriere provizorie) — domeniul privat	UP II	UA 34	6485	—	Pădure	Extravilan	10.418	10.418	—	24.919,86
										—	—	216.6944 mc Volum masă lemnoasă	40.868,56

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
43	Sibiu	Boița	Comuna Boița (înscrisere provizorie) — domeniul privat	UP II	UA 33A	6052	—	Pădure	Extravilan	405	405	—	1.210,95
										—	—	10,368 mc Volum masă lemnoasă	1.955,40
44	Sibiu	Boița	Comuna Boița (înscrisere provizorie) — domeniul privat	UP II	UA 33B	6052	—	Pădure	Extravilan	7.256	7.256	180,6744 mc Volum masă lemnoasă	18.441,12
										—	—	54,4458 mc Volum masă lemnoasă	34.075,19
45	Sibiu	Boița	Comuna Boița (înscrisere provizorie) — domeniul privat	UP II	UA 32A	6109	—	Pădure	Extravilan	573	573	—	1.713,27
46	Sibiu	Boița	Comuna Boița (înscrisere provizorie) — domeniul privat	UP II	UA 32B	6109	—	Pădure	Extravilan	1.762	1.762	—	5.268,38
47	Sibiu	Boița	Comuna Boița (înscrisere provizorie) — domeniul privat	UP II	UA 31A	6109	—	Pădure	Extravilan	360	360	9,5118 mc Volum masă lemnoasă	1.793,93
										—	—	9,504 mc Volum masă lemnoasă	1.792,46
48	Vâlcea	Câineni	Boromiz Elisaveta	—	86	37076	37076	Fâneată	Extravilan	1.452	321	—	579,57
49	Vâlcea	Câineni	Ureche Frăguța, Dache Chiriță-Nicolae	—	85	36856	36856	Fâneată	Extravilan	1.787	702	—	1.267,46
50	Vâlcea	Câineni	Ureche Nicolae	—	84	—	—	Fâneată	Extravilan	389	201	—	362,91
										947	511	—	922,61
51	Vâlcea	Câineni	Rebegel Dumitru	—	83	—	—	—	—	—	—	împrejmuire L = 22,8 ml, H = 1,60 m	4.327,35
										630	374	—	675,26
52	Vâlcea	Câineni	Băluță Gheorghe-Marius	—	82	36860	36860	Fâneată	Extravilan	630	374	—	675,26
										630	374	—	675,26
53	Vâlcea	Câineni	Cercel Nicolae	—	43	36873	36873	Fâneată	Extravilan	6.183	480	—	866,64
54	Vâlcea	Câineni	Proprietar neidentificat*	—	2006	—	—	Fâneată	Extravilan	204	204	—	368,32
										1.926	201	—	362,91
55	Vâlcea	Câineni	Șandru Nicolae-Marius, Șandru Camelia-Veronica	—	—	36671	36671	Pășune	Extravilan	1.659	4	—	6,72
										697	0	—	—
56	Vâlcea	Câineni	Frântu Constantin	—	69	37369	37369	Fâneată	Extravilan	298	271	—	489,29
57	Vâlcea	Câineni	Frântu Constantin	—	69	36840	36840	Fâneată	Extravilan	2.247	269	—	485,68
58	Vâlcea	Câineni	Brulincu Gheorghe	—	67	37035	37035	Fâneată	Extravilan	6.743	3	—	5,42
59	Vâlcea	Câineni	Mandea Constantin	—	66	36858	36858	Fâneată	Extravilan	363	171	—	308,74
60	Vâlcea	Câineni	Mandea Cornel	—	65	—	—	Fâneată	Extravilan	878	36	—	65,00
61	Vâlcea	Câineni	Bucur Ioana	—	71	36890	36890	Fâneată	Extravilan	1.230	17	—	30,69
62	Vâlcea	Câineni	Cornea Mihai	—	73	—	—	Fâneată	Extravilan	4.169	13	—	23,47

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
63	Vâlcea	Câineni	Avram Constantin	—	64	36872	36872	Fâneată	Extravilan	1.793	692	—	1.249,41
64	Vâlcea	Câineni	Şandru Nicolae	—	60	36965	36965	Fâneată	Extravilan	2.212	486	—	877,47
65	Vâlcea	Câineni	Rebega Stanca	—	61	36866	36866	Fâneată	Extravilan	2.058	62	—	111,94
66	Vâlcea	Câineni	Proprietar neidentificat*)	—	2018	—	—	Fâneată	Extravilan	304	304	—	548,87
67	Vâlcea	Câineni	Avram Filofia, Moldovan Maria	—	56	36936	36936	Fâneată	Extravilan	1.276	59	—	106,52
68	Vâlcea	Câineni	Dache Maria	—	55	36842	36842	Fâneată	Extravilan	1.020	101	—	182,36
69	Vâlcea	Câineni	Manea Marin	—	54	36940	36940	Fâneată	Extravilan	2.025	296	—	534,43
70	Vâlcea	Câineni	Frintu George	—	53	36914	36914	Fâneată	Extravilan	3.079	406	—	733,03
71	Vâlcea	Câineni	Frântu Gheorghe	—	52	—	—	Fâneată	Extravilan	3.000	1.263	—	2.280,35
72	Vâlcea	Câineni	Proprietar neidentificat**)	—	2024	—	—	Fâneată	Extravilan	1.927	1.927	—	3.479,20
73	Vâlcea	Câineni	Teşcuţ Ioan	—	22	36841	36841	Fâneată	Extravilan	2.364	331	—	597,62
74	Vâlcea	Câineni	Boromiz Elisaveta, Boromiz Gheorghita	—	51	37075	37075	Fâneată	Extravilan	838	264	—	476,65
75	Vâlcea	Câineni	Dache Gheorghe	—	50	—	—	Fâneată	Extravilan	894	105	—	189,58
76	Vâlcea	Câineni	Frintu Nicolae	—	171	37082	37082	Fâneată	Extravilan	2.294	490	—	884,70
77	Vâlcea	Câineni	Ureche Gheorghe	—	42	36880	36880	Fâneată	Extravilan	10.277	2.113	—	3.815,02
78	Vâlcea	Câineni	Frintu Elena	—	—	37567	37567	Arabil	Extravilan	1.608	528	—	886,51
79	Vâlcea	Câineni	Frintu Elena	—	—	37566	37566	Arabil	Extravilan	526	279	—	468,44
80	Vâlcea	Câineni	Avram Niculina Întreprindere Individuală	—	—	35920	35920	Fâneată	Extravilan	5.325	31	—	55,97
81	Vâlcea	Câineni	Fetelea Nicolae	—	39	37024	37024	Fâneată	Extravilan	4.715	796	—	1.437,18
82	Vâlcea	Câineni	Avram Constantin, Popa Maria	—	38	—	—	Fâneată	Extravilan	1.919	6	—	10,83
83	Vâlcea	Câineni	Proprietar neidentificat**)	—	174	—	—	Arabil	Extravilan	355	186	—	312,29
84	Vâlcea	Câineni	Mandea Petru	—	34	36927	36927	Arabil	Intravilan	345	241	—	2.028,74
85	Vâlcea	Câineni	Mandea Mihai	—	37	—	—	Fâneată	Extravilan	1.147	567	—	1.023,72
86	Vâlcea	Câineni	Mandea Cristian	—	36	36879	36879	Fâneată	Extravilan	2.169	72	—	130,00
87	Vâlcea	Câineni	Mandea Eftimie	—	35	—	—	Fâneată	Extravilan	1.101	1.005	—	1.814,53
88	Vâlcea	Câineni	Proprietar neidentificat**)	—	2040	—	—	Fâneată	Intravilan	347	347	—	2.921,05
89	Vâlcea	Câineni	Proprietar neidentificat**)	—	2041	—	—	Fâneată	Extravilan	63	63	—	113,75
90	Vâlcea	Câineni	Mandea Cristian	—	31	36886	36886	Arabil	Extravilan	4.488	1.634	—	2.743,49
91	Vâlcea	Câineni	Mandea Cristian	—	33	36887	36887	Fâneată	Extravilan	3.713	42	—	75,83
92	Vâlcea	Câineni	Costea Ioan	—	—	35950	—	Livadă	Extravilan	3.126	378	—	634,66
93	Vâlcea	Câineni	Huculeci Gheorghita	—	27	36892	36892	Arabil	Extravilan	625	284	—	476,84
94	Vâlcea	Câineni	Rebega Iulian, Cojocaru Ion, Cojocaru Ştefan	—	26	—	—	Arabil	Extravilan	5.345	1.336	—	2.243,14
95	Vâlcea	Câineni	Urliescu Viorica	—	29	36875	36875	Arabil	Extravilan	2.835	582	—	977,18
96	Vâlcea	Câineni	Lăzureauu Gheorghe-Adrian, Lăzureauu Antoneta	—	30	36838	36838	Arabil	Extravilan	1.977	745	—	1.250,86

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
97	Vâlcea	Căineni	Proprietar neidentificat*	—	2049	—	—	Fâneată	Extravilan	155	155	—	279,85
98	Vâlcea	Căineni	Mandea Eftimie	—	24	—	—	Arabil	Extravilan	1.253	304	—	510,42
99	Vâlcea	Căineni	Mandea Eftimie, Mandea Luciana	—	—	36357	36357	Fâneată	Intravilan	5.504	315	—	2.651,67
100	Vâlcea	Căineni	Proprietar neidentificat*	—	2052	—	—	Fâneată	Extravilan	356	356	—	642,76
101	Vâlcea	Căineni	Proprietar neidentificat*	—	2053	—	—	Fâneată	Extravilan	560	560	—	1.011,08
102	Vâlcea	Căineni	Proprietar neidentificat*	—	2054	—	—	Fâneată	Intravilan	87	87	—	732,37
103	Vâlcea	Căineni	Proprietar neidentificat*	—	2055	—	—	Fâneată	Extravilan	34	34	—	61,39
104	Vâlcea	Căineni	Proprietar neidentificat*	—	2056	—	—	Fâneată	Intravilan	12	12	—	101,02
105	Vâlcea	Căineni	Proprietar neidentificat*	—	2057	—	—	Fâneată	Extravilan	41	41	—	74,03
106	Vâlcea	Căineni	Mandea Eftimie	—	20	—	—	Curți-construcții	Intravilan	743	5	—	120,29
					19/3	—	—	Arabil	Extravilan	1.165	13	—	21,83
					19/1	36920	36920	Arabil	Intravilan	913	287	—	2.415,97
					19/2	—	—	Fâneată	Intravilan	294	0	—	—
					19	—	—	Curți-construcții	Intravilan	328	0	—	—
108	Vâlcea	Căineni	Năstase Mihail, Năstase Eufrosina	—	15	37084	37084	Fâneată	Extravilan	827	20	—	36,11
					—	—	—	Curți-construcții	Intravilan	134	134	—	3.223,77
109	Vâlcea	Căineni	Comuna Căineni (inscriere provizorie) — domeniul privat	—	—	37078	37078	—	—	—	—	Împrejmuire L = 10,2 ml, H = 1,70 m	12.539,30
					—	—	—	—	—	—	—	Anexă S = 17 mp	817,97
110	Vâlcea	Căineni	Comuna Căineni (inscriere provizorie) — domeniul privat	—	—	37079	37079	Arabil	Intravilan	224	224	—	1.885,63
111	Vâlcea	Căineni	Comuna Căineni (inscriere provizorie) — domeniul privat	—	—	37081	37081	Arabil	Extravilan	175	41	—	68,84
					—	—	—	Curți-construcții	Intravilan	468	465	—	11.186,97
					—	—	—	—	—	—	—	Casă P + Sp S = 136 mp	58.893,98
112	Vâlcea	Căineni	Cîrstea Elena	—	18	—	—	—	—	—	—	Anexă S = 38 mp	5.485,22
					—	—	—	—	—	—	—	Anexă S = 92 mp	13.280,02
					—	—	—	—	—	—	—	Anexă S = 11 mp	1.587,83
					—	—	—	—	—	—	—	Împrejmuire L = 21,8 ml, H = 1,60 m	13.382,17
					—	—	—	Curți-construcții	Intravilan	120	120	—	2.886,96
113	Vâlcea	Căineni	UAT Comuna Căineni (inscriere provizorie) — domeniul privat	—	—	37085	37085	—	—	—	—	Împrejmuire L = 6,5 ml, H = 1,70 m	648,46
					—	—	—	—	—	—	—	Anexă S = 30 mp	1.443,48

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
114	Vâlcea	Căineni	Tanase Gheorghe	—	16 16/1 —	36955	36955	Arabil	Intravilan	131	131	—	3.151,60
					—			—	—	—	—	Împrejmuire L = 46,7 ml, H = 1,60 m	446,15
					13 13/1 —	36954	36954	Arabil	Intravilan	900	2	—	16,84
115	Vâlcea	Căineni	Tanase Gheorghe	—	—	—	—	Fâneauță	Extravilan	802	141	—	254,58
					—	—	—	—	—	—	—	Împrejmuire L = 3,1 ml, H = 1,60 m	588,36
					—	—	—	Curți-construcții	Intravilan	274	112	—	2.694,50
					—	—	—	Arabil	Intravilan	509	0	—	—
					—	—	—	—	—	—	—	Împrejmuire L = 34,6 ml, H = 1,70 m	42.535,27
					—	—	—	—	—	—	—	Împrejmuire L = 3,6 ml, H = 1,70 m	4.425,64
116	Vâlcea	Căineni	Năstase Mihail, Năstase Eufrosina	—	—	37428	37428	—	—	—	—	Casă (nr. cadastral 37428-C1) S = 79,1 mp	68.507,56
					—	—	—	—	—	—	—	Anexă (nr. cadastral 37428-C2) S = 16,1 mp	3.873,34
					—	—	—	—	—	—	—	Anexă (nr. cadastral 37428-C3) S = 55,4 mp	3.198,87
					—	—	—	Curți-construcții	Intravilan	243	243	—	5.846,09
					—	—	—	Fâneauță	Intravilan	137	137	—	1.153,27
117	Vâlcea	Căineni	Comuna Căineni (înscrisere provizorie) — domeniul privat	—	—	37073	37073	—	—	—	—	Împrejmuire L = 33,9 ml, H = 1,50 m	2.984,11
					—	—	—	—	—	—	—	Împrejmuire L = 29 ml, H = 1,50 m	6.708,35
118	Vâlcea	Căineni	Comuna Căineni (înscrisere provizorie) — domeniul privat	—	—	37074	37074	Fâneauță	Extravilan	1.605	67	—	120,97
119	Vâlcea	Căineni	Șandru Ion	—	—	36600	36600	Arabil	Intravilan	2.437	57	—	479,83
					—	—	—	Pășune	Extravilan	2.563	198	—	357,49
					—	—	—	Curți-construcții	Intravilan	670	190	—	4.571,02
					—	—	—	Arabil	Intravilan	718	0	—	—
					—	—	—	Livadă	Intravilan	1.450	0	—	—
120	Vâlcea	Căineni	Șandru Ion, Șandru Elena	—	—	36601	36601	—	—	—	—	Împrejmuire L = 19,6 ml, H = 2,00 m	20.335,14
					—	—	—	—	—	—	—	Casă S = 116 mp	50.233,10
121	Vâlcea	Racovița	Papan Ion	—	129	—	—	Arabil	Extravilan	3.424	1	—	1,68

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
141	Vâlcea	Racovița	Proprietar neidentificat**)	—	2021	—	—	Fâneată	Extravilan	2.123	2.123	—	3.833,08
142	Vâlcea	Racovița	Proprietar neidentificat**)	—	2022	—	—	Fâneată	Intravilan	7	7	—	58,93
143	Vâlcea	Racovița	Proprietar neidentificat**)	—	2023	—	—	Fâneată	Extravilan	197	197	—	355,68
144	Vâlcea	Racovița	Proprietar neidentificat**)	—	2024	—	—	Arabil	Intravilan	9	9	—	75,76
145	Vâlcea	Racovița	Proprietar neidentificat**)	—	2025	—	—	Arabil	Extravilan	406	406	—	681,67
146	Vâlcea	Racovița	Fasca Nicolae	—	79	—	—	—	Intravilan	4	4	—	33,67
147	Vâlcea	Racovița	Bradeanu Vasile	—	77	—	—	Fâneată	Extravilan	4	4	—	6,72
148	Vâlcea	Racovița	Iliescu Melinte	—	78	—	—	Arabil	Intravilan	76	76	—	639,77
149	Vâlcea	Racovița	Obștea Racovița Strachinoasa	UP III	UA 16B	35381	35381	Pădure	Extravilan	1.077	72	—	120,89
150	Vâlcea	Racovița	Obștea Racovița Strachinoasa	UP III	UA 15M	35407	35407	Pădure	Extravilan	3.202.276	871	—	1.572,59
151	Vâlcea	Racovița	Obștea Racovița Strachinoasa	UP III	UA 16M	35407	35407	Pădure	Extravilan	—	—	—	0,00
152	Vâlcea	Racovița	Obștea Racovița Strachinoasa	UP III	UA 16B	35381	35381	Pădure	Extravilan	41.306	510	—	920,81
153	Vâlcea	Racovița	Obștea Racovița Strachinoasa	UP III	UA 16B	35381	35381	Pădure	Extravilan	—	—	0 mc	0,00
154	Vâlcea	Racovița	Obștea Racovița Strachinoasa	UP III	UA 15D	35381	35381	Pădure	Extravilan	41.306	401	—	724,01
155	Vâlcea	Racovița	Obștea Racovița Strachinoasa	UP III	UA 15D	35381	35381	Pădure	Extravilan	—	—	0 mc	0,00
										3.202.276	56	—	101,11
										—	—	15,55 mc	2.932,73
										3.202.276	2.976	—	5.373,17
										—	—	826,44 mc	155.866,58
										3.202.276	272	—	491,10
										—	—	12,16 mc	2.293,38
										3.202.276	112	—	202,22
										—	—	5,01 mc	944,89

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
156	Vâlcea	Racovița	Obștea Racovița Strachinoasa	UP III	UA 14D	35381	35381	Pădure	Extravilan	—	233	—	420,68
										3.202.276		1,63 mc Volum masă lemnoasă	307,42
157	Vâlcea	Racovița	Proprietar neidentificat**)	UP III	UA 15M	—	—	Pădure	Extravilan	37	37	—	66,80
										—	—	0 mc Volum masă lemnoasă	0,00
158	Vâlcea	Racovița	Proprietar neidentificat**)	UP III	UA 16B	—	—	Pădure	Extravilan	466	466	—	841,36
										—	—	129,41 mc Volum masă lemnoasă	24.406,73
										TOTAL	79.699		1.080.065,96

*) Pentru pozițiile nr. crt. 54, 66, 72, 83, 88, 89, 97, 100-105, 141-145, 157 și 158 în care la coloana „Numele și prenumele proprietarului/deținătorului imobilului” se regăsește mențiunea „Proprietar neidentificat”, astfel cum reiese din evidențele unităților administrativ-teritoriale, numele proprietarilor/deținătorilor vor fi identificate ulterior, în vederea completării documentațiilor necesare pentru punerea în aplicare a măsurilor de expropriere în condițiile legii.

ANEXA Nr. 3

L I S T A

cuprinzând imobilele proprietate publică a statului, situate pe amplasamentul suplimentar, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Sibiu-Pitești” — Secțiunea 2 Boița-Cornetu

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Denumirea proprietarului/deținătorului dreptului de administrare	Nr. MF	Tariaua	Parcela	Nr. cad./topo	Nr. cărți funciare	Categoria de folosință	Intravilan/ Extravilan	Suprafața totală a terenului (mp)	Suprafața supusă transferului (mp)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Sibiu	Boița	Statul român — în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și în concesiunea Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.	99795 (parțial)	DN 7	—	—	104410	Drum	Extravilan	174.068	28
2	Sibiu	Boița	Statul român — în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și în concesiunea Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.	99795 (parțial)	DN 7	—	—	104410	Drum	Extravilan	174.068	10
3	Sibiu	Boița	Statul român — în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și în concesiunea Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.	99795 (parțial)	DN 7	—	—	104410	Drum	Extravilan	174.068	67
4	Vâlcea	Racovița	Statul român — în administrarea Societății Comerciale Hidroelectrica — S.A.	155491 (parțial)	Punctul „Capul Câmpului”	130/H	—	—	Curți-construcții	Extravilan	161.600	125
											TOTAL	230

LISTA

cuprinzând imobilele proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, situate pe amplasamentul suplimentar, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Sibiu-Pitești” — Secțiunea 2 Boița-Cornetu

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Denumirea proprietarului/deținătorului dreptului de administrare	Tarlaua	Parcela	Nr. cad./topo	Nr. cărții funciare	Categoria de folosință	Intravilan/ Extravilan	Suprafața totală a terenului (mp)	Suprafața supusă transferului (mp)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Sibiu	Boița	Comuna Boița	105	3331/2	102907	102907	Ape curgătoare	Extravilan	337	142
									Intravilan	2.325	—
2	Sibiu	Boița	Comuna Boița	105	3296/2	102882	102882	Drum	Extravilan	1.682	237
									Intravilan	2	—
3	Sibiu	Boița	Comuna Boița	105	3331/1	102829	102829	Ape curgătoare	Extravilan	2.295	398
4	Sibiu	Boița	Comuna Boița	105	3296/1	102817	102817	Drum	Extravilan	241	71
									Intravilan	1.911	—
5	Vâlcea	Câineni	Comuna Câineni (proprietar neidentificat)	Sector 0	—	—	—	Drum	Extravilan	170	170
6	Vâlcea	Câineni	Comuna Câineni (proprietar neidentificat)	Sector 0	—	—	—	Drum	Extravilan	552	552
7	Vâlcea	Câineni	Comuna Câineni (proprietar neidentificat)	Sector 0	—	—	—	Drum	Extravilan	14	14
8	Vâlcea	Câineni	Comuna Câineni (proprietar neidentificat)	Sector 0	—	—	—	Drum	Extravilan	128	128
9	Vâlcea	Câineni	Comuna Câineni (proprietar neidentificat)	Sector 0	—	—	—	Ape curgătoare	Extravilan	86	86
10	Vâlcea	Câineni	Comuna Câineni (proprietar neidentificat)	Sector 0	—	—	—	Ape curgătoare	Extravilan	61	61
11	Vâlcea	Câineni	Comuna Câineni (proprietar neidentificat)	Sector 0	—	—	—	Drum	Extravilan	176	176
12	Vâlcea	Câineni	Comuna Câineni (proprietar neidentificat)	Sector 0	—	—	—	Drum	Intravilan	31	31
13	Vâlcea	Câineni	Comuna Câineni (proprietar neidentificat)	Sector 0	—	—	—	Drum	Intravilan	26	26
14	Vâlcea	Câineni	Comuna Câineni (proprietar neidentificat)	Sector 0	—	—	—	Drum	Intravilan	4	4
15	Vâlcea	Câineni	Comuna Câineni (proprietar neidentificat)	Sector 0	—	—	—	Drum	Intravilan	120	120
16	Vâlcea	Racovița	Comuna Racovița	Sector 0	—	—	—	Drum	Extravilan	819	819
17	Vâlcea	Racovița	Comuna Racovița	Sector 0	—	36170	36170	Drum	Intravilan	6.906	89
TOTAL										3.124	

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.210/2022 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, aprobarea listei cuprinzând imobilul proprietate publică a statului și a listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada de Centură București km 0 + 000-km 100 + 900, Sector Centura Sud km 52 + 770-km 100 + 900, lotul 2 km 69 + 000-km 85 + 300”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 9 alin. (8), al art. 11 alin. (7) și al art. 32 alin. (2) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.210/2022 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, aprobarea listei cuprinzând imobilul proprietate publică a statului și a listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada de Centură București km 0 + 000-km 100 + 900, Sector Centura Sud km 52 + 770-km 100 + 900, lotul 2 km 69 + 000-km 85 + 300”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 982 din 10 octombrie 2022, se modifică după cum urmează:

1. Poziția nr. crt. 4 se modifică în sensul actualizării, în condițiile legii, a suprafeței de teren expropriate și a sumei individuale aferente despăgubirii, în conformitate cu anexa care face parte din prezenta hotărâre.

Art. II. — Suma individuală estimată de către expropriator, aferentă despăgubirii, în condițiile legii, pentru imobilul prevăzut la art. I, se încadrează în sumele aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.210/2022.

Art. III. — Diferența dintre suma devenită disponibilă conform art. I pct. 1 și sumele consemnate conform Hotărârii Guvernului nr. 1.210/2022, în sumă totală de 33,32 lei, se restituie la bugetul de stat, în termen de 90 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei hotărâri.

Art. IV. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor din anexa la prezenta hotărâre, de modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri, precum și de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acesteia.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
p. Viceprim-ministru,
Mihaela-Ioana Kaitor,
secretar de stat

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Horațiu-Lucian Cosma,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

București, 23 aprilie 2026.
Nr. 245.

ANEXĂ

MODIFICAREA

listei cuprinzând imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada de Centură București km 0 + 000-km 100 + 900, Sector Centura Sud km 52 + 770-km 100 + 900, lotul 2 km 69 + 000-km 85 + 300”, situate pe raza localităților Jilava, 1 Decembrie, Dărăști-Ilfov, Măgurele și Bragadiru din județul Ilfov

Nr. crt.	Nr. crt. din Hotărârea Guvernului nr. 1.210/2022	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului terenului	Tarlaua	Parcela	Numărul cadastral/ Nr. topo	Numărul titlului de proprietate	Numărul cărții funciare	Categoria de folosință	Extravilan/ Intravilan	Suprafața totală a terenului (mp)	Suprafața de expropriat a terenului (mp)	Valoarea de despăgubire a terenului, conform Legii nr. 255/2010 (lei)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	4	Ilfov	1 Decembrie	MICALAND — S.R.L.	13	31/2	59144	—	59144	Arabil	Intravilan	4.444,00	610,00	69.392,38

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI, TINERETULUI ȘI SOLIDARITĂȚII SOCIALE

ORDIN

privind aprobarea standardelor specifice minime de calitate obligatorii pentru serviciile sociale destinate persoanelor adulte cu dizabilități

Având în vedere:

— Legea nr. 7/2023 privind susținerea procesului de dezinstituționalizare a persoanelor adulte cu dizabilități și aplicarea unor măsuri de accelerare a acestuia și de prevenire a instituționalizării, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative;

— Hotărârea Guvernului nr. 490/2022 pentru aprobarea Strategiei naționale privind drepturile persoanelor cu dizabilități „O Românie echitabilă”, 2022-2027;

— Hotărârea Guvernului nr. 1.543/2022 pentru aprobarea Strategiei naționale privind prevenirea instituționalizării persoanelor adulte cu dizabilități și accelerarea procesului de dezinstituționalizare, pentru perioada 2022-2030;

— Referatul nr. 13.442 din 26.02.2026 al Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, în temeiul art. 14 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 29/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă standardele specifice minime de calitate obligatorii pentru serviciile sociale destinate persoanelor adulte cu dizabilități, după cum urmează:

a) standarde specifice minime de calitate obligatorii pentru servicii sociale cu cazare de tip centru de abilitare și reabilitare pentru persoane adulte cu dizabilități, centru de îngrijire și asistență pentru persoane adulte cu dizabilități, prevăzute în anexa nr. 1, aplicabile următoarelor categorii de servicii sociale prevăzute în Nomenclatorul serviciilor sociale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 867/2015, cu modificările și completările ulterioare: centre de îngrijire și asistență, cod 8790 CR-D-I, centre de recuperare și reabilitare, cod 8790 CR-D-II;

b) standardele specifice minime de calitate obligatorii pentru serviciile sociale de locuire asistată în comunitate pentru viață independentă destinate persoanelor adulte cu dizabilități, tip locuință protejată pentru persoane adulte cu dizabilități, cod 8790 CR-D-VII, și centru de pregătire pentru o viață independentă, cod 8790 CR-D-IV prevăzute în anexa nr. 2;

c) standarde specifice minime de calitate obligatorii pentru servicii sociale cu cazare de tip centru respiro pentru persoane adulte cu dizabilități sau centru de criză pentru persoane adulte cu dizabilități, prevăzute în anexa nr. 3, aplicabile serviciilor sociale prevăzute în Nomenclatorul serviciilor sociale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 867/2015, cu modificările și completările ulterioare, cod 8790 CR-D-VI;

d) standarde specifice minime de calitate obligatorii pentru Serviciul de îngrijiri la domiciliu pentru persoane adulte cu dizabilități, cod 8810ID-II, prevăzute în anexa nr. 4;

e) standarde specifice minime de calitate obligatorii pentru serviciul „Echipa mobilă pentru persoane adulte cu dizabilități”, prevăzute în anexa nr. 5, aplicabile serviciilor sociale prevăzute în Nomenclatorul serviciilor sociale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 867/2015, cu modificările și completările ulterioare, cod 8810ID-III;

f) standarde specifice minime de calitate obligatorii pentru servicii sociale organizate ca centre de zi pentru persoane adulte cu dizabilități, cod 8899 CZ-D-I, și centre de servicii de recuperare neuromotorie de tip ambulatoriu pentru persoane adulte cu dizabilități, cod 8899 CZ-D-II, prevăzute în anexa nr. 6;

g) standarde specifice minime de calitate obligatorii pentru servicii de asistență și suport pentru persoanele adulte cu dizabilități, cod 8899 SC-D-I, prevăzute în anexa nr. 7.

(2) Standardele specifice minime de calitate obligatorii pentru serviciile sociale destinate persoanelor adulte cu dizabilități se aplică inclusiv serviciilor sociale pentru persoane adulte cu dizabilități care provin din zona conflictului armat din Ucraina, înființate potrivit prevederilor art. 24 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2024 privind acordarea de sprijin și asistență umanitară de către statul român cetățenilor străini sau apatrizilor aflați în situații deosebite, proveniți din zona conflictului armat din Ucraina, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — (1) Standardele specifice minime de calitate obligatorii prevăzute la art. 1 cuprind două secțiuni.

(2) Secțiunea nr. 1 — standardul minim de calitate este structurată după cum urmează:

- module: denumire și numerotare cu cifre romane;
- standarde: definiție, rezultat și numerotare cu cifre arabe;
- cerințe minime ale fiecărui standard: enunț, detalieri și numerotare cu cifre arabe;
- indicatori de monitorizare (Im): modalități de evidențiere a respectării standardului;
- indicatori de control (Ic).

(3) Secțiunea a 2-a cuprinde clarificări privind modalitatea de completare a fișei de autoevaluare — formular standard în care se înscriu de către solicitantul licenței de funcționare datele și punctajul estimat de acesta cu privire la gradul de îndeplinire a standardelor minime aferente procesului de acordare a serviciilor sociale.

(4) Evaluarea în vederea acordării licenței serviciului social se realizează pe baza punctajului prevăzut în secțiunea a 2-a a fiecăreia dintre anexele nr. 1-7, a documentelor justificative și a vizitelor de evaluare în teren realizate de inspectorii sociali.

Art. 3. — (1) Furnizorii publici și privați de servicii sociale au obligația de a respecta în integralitate standardele minime obligatorii atât în vederea primirii licenței de funcționare, cât și ulterior acordării acesteia, pentru întreaga perioadă de funcționare a serviciilor sociale.

(2) Indiferent de forma de organizare a serviciilor sociale licențiate, furnizorilor de servicii sociale publici și privați le revine obligația monitorizării respectării standardelor minime obligatorii.

Art. 4. — (1) Verificarea respectării standardelor specifice minime de calitate obligatorii în baza cărora au obținut licența de funcționare revine inspectorilor sociali, potrivit prevederilor Legii nr. 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Verificarea conformității și respectării normelor de igienă și sănătate publică, a normelor privind securitatea la incendiu, precum și a altor condiții/cerințe/norme pentru care au fost emise autorizații administrative prealabile de funcționare se realizează de personalul de specialitate desemnat de instituțiile care au emis autorizațiile de funcționare respective, după caz: din domeniul sănătății publice, al pazei contra incendiilor, al sănătății și securității în muncă etc.

(3) În realizarea vizitelor de evaluare în teren, inspectorii sociali au în vedere ansamblul de condiții și criterii aferente fiecărui standard, fără a se limita la indicatorii prevăzuți în fișa de autoevaluare, iar în situația în care apreciază încălcări ale unor cerințe care, potrivit legii, intră în competența instituțiilor menționate la alin. (2), în funcție de gravitatea constatărilor procedează după cum urmează:

- a) sesizează instituția/instituțiile responsabilă/responsabile;
- b) recomandă neacordarea/suspendarea licenței de funcționare și sesizează instituția/instituțiile responsabilă/responsabile;
- c) aplică prevederile art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 197/2012, cu modificările și completările ulterioare, și sesizează instituția/instituțiile responsabilă/responsabile.

Art. 5. — (1) Serviciile sociale prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. a), c), d), e), f), g), care la data intrării în vigoare a prezentului ordin întrunesc cerințele acestor standarde minime de calitate obligatorii și dețin licență de funcționare provizorie/licență de funcționare, vor funcționa în baza acesteia până la expirarea termenului licenței.

(2) Serviciile sociale prevăzute la alin. (1), care la data intrării în vigoare a prezentului ordin întrunesc cerințele acestor

standarde minime de calitate obligatorii și sunt în curs de obținere a licenței de funcționare provizorie/licenței de funcționare, vor continua procedura de licențiere prevăzută de Legea nr. 197/2012, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Serviciile sociale prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. b), care la data intrării în vigoare a prezentului ordin întrunesc cerințele acestor standarde minime de calitate obligatorii și dețin licență de funcționare provizorie/licență de funcționare, vor funcționa în baza acesteia până la expirarea termenului licenței, cu obligația obținerii raportului de evaluare emis de agențiile pentru plăți și inspecție socială județene, respectiv a municipiului București care să ateste îndeplinirea acestora, în termen de maximum 60 de zile.

(4) Serviciile sociale prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. b), care nu întrunesc cerințele de funcționare conform prezentului ordin, care se află în curs de obținere a licenței de funcționare provizorie sau dețin licență de funcționare provizorie/licență de funcționare, se vor înființa prin reorganizare în servicii sociale pentru persoane adulte cu dizabilități conform standardelor corespunzătoare fiecărui tip de serviciu, în maximum 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin.

(5) Furnizorii de servicii sociale care se află în situația prevăzută la alin. (4) vor solicita avizul Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități (ANPDPD) pentru funcționarea provizorie pentru o perioadă de maximum 60 de zile.

Art. 6. — (1) Numărul total de locuri, la nivel național, pentru care centrele de pregătire pentru viață independentă acomodează beneficiari reprezintă cel mult o treime din numărul total al persoanelor adulte cu dizabilități care sunt transferate în comunitate până la data de 30.06.2026.

(2) Începând cu data intrării în vigoare a prezentelor standarde specifice minime de calitate obligatorii, serviciile prevăzute la art. 1 alin. (1) asigură activități specifice persoanelor adulte cu dizabilități pentru o perioadă de maximum 2 ani.

(3) ANPDPD asigură respectarea prevederilor alin. (1).

Art. 7. — Anexele nr. 1-7*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 9. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului muncii și justiției sociale nr. 82/2019 privind aprobarea standardelor specifice minime de calitate obligatorii pentru serviciile sociale destinate persoanelor adulte cu dizabilități, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 100 și 100 bis din 8 februarie 2019, cu modificările și completările ulterioare.

Ministrul muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale,

Petre-Florin Manole

București, 22 aprilie 2026.

Nr. 507.

*) Anexele nr. 1-7 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 331 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

ORDIN

privind publicarea efectuării radierii din Registrul general Instituții Financiare Nebancare a Societății TBI MONEY IFN — S.A. (actualmente LENVIARSA MONEY SOLUTIONS IFN — S.A.)

Având în vedere solicitarea de radiere din Registrul general Instituții Financiare Nebancare a Societății TBI MONEY IFN — S.A. (actualmente LENVIARSA MONEY SOLUTIONS IFN — S.A.), formulată prin scrisoarea remisă Băncii Naționale a României — Direcția supraveghere și înregistrată cu nr. VI/3.282 din 10.03.2026, completată cu scrisorile înregistrate cu nr. VI/3.394 din 12.03.2026, nr. VI/4.247 din 30.03.2026 și nr. VI/4.258 din 31.03.2026, precum și îndeplinirea cerințelor prevăzute de art. 113 alin. (1) din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 20/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările și completările ulterioare, în baza art. 28 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 35 alin. (1) și (3) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României și ale Hotărârii Parlamentului României nr. 27/2024 pentru numirea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,

guvernatorul Băncii Naționale a României emite următorul ordin:

Articol unic. — Se dispune publicarea efectuării radierii din Registrul general Instituții Financiare Nebancare, ținut de către Banca Națională a României, a Societății TBI MONEY IFN — S.A. (actualmente LENVIARSA MONEY SOLUTIONS IFN — S.A.), cu sediul în București, str. Puțul lui Zamfir

nr. 8-12, et. P + 1, sectorul 1, înregistrată la oficiul registrul comerțului cu nr. J2003015329403, cod unic de înregistrare 15901855, înscrisă în Registrul general cu nr. RG-PJR-41-110014 din 3.03.2017 la secțiunea k) „Activități multiple de creditare”.

Guvernatorul Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 8 aprilie 2026.
Nr. 98.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

ORDIN

privind publicarea efectuării radierii din Registrul general și Registrul special Instituții Financiare Nebancare a Societății CREDIT MARKET IFN — S.A.

Având în vedere solicitarea de radiere din Registrul general și Registrul special Instituții Financiare Nebancare a Societății CREDIT MARKET IFN — S.A., formulată prin scrisoarea remisă Băncii Naționale a României — Direcția supraveghere și înregistrată cu nr. VI/3.708 din 18.03.2026, completată cu mesajele înregistrate cu nr. VI/3.976 din 24.03.2026 și nr. VI/4.459 din 2.04.2026, precum și îndeplinirea cerințelor prevăzute de art. 113 alin. (1) din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 20/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările și completările ulterioare, în baza art. 28 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 35 alin. (1) și (3) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României și ale Hotărârii Parlamentului României nr. 27/2024 pentru numirea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,

guvernatorul Băncii Naționale a României emite următorul ordin:

Articol unic. — Se dispune publicarea efectuării radierii din Registrul general și Registrul special Instituții Financiare Nebancare, ținute de către Banca Națională a României, a Societății CREDIT MARKET IFN — S.A., cu sediul în București, str. Șura Mare nr. 1, bl. 1A, sc. A, ap. 1, sectorul 4,

înregistrată la oficiul registrul comerțului cu nr. J40/2548/2009, cod unic de înregistrare 25190849, înscrisă în Registrul general cu nr. RG-PJR-41-110260 și în Registrul special cu nr. RS-PJR-41-110085 la secțiunea k) „Activități multiple de creditare”.

Guvernatorul Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 16 aprilie 2026.
Nr. 100.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 45**din 23 martie 2026**

Dosar nr. 133/1/2026

Ana Hermina Iancu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag Adina Oana Surdu	— președintele Secției I civile — președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămașă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Daniel Marian Drăghici	— judecător la Secția I civilă
Ileana Ruxandra Tiriță	— judecător la Secția I civilă
Denisa Livia Băldean	— judecător la Secția I civilă
Gheorghe Liviu Zidaru	— judecător la Secția I civilă
Simona Lala Cristescu	— judecător la Secția I civilă
Virginia Florentina Duminecă	— judecător la Secția a II-a civilă
Cosmin Horia Mihăianu	— judecător la Secția a II-a civilă
Diana Manole	— judecător la Secția a II-a civilă
Monica Ruxandra Duță	— judecător la Secția a II-a civilă
Roxana Popa	— judecător la Secția a II-a civilă
Alexandru Răzvan George Popescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Cristina Ardeleanu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Claudiu Iulian Răpeanu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Ionel Florea	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Maria Violeta Chiriac	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, învestit cu soluționarea Dosarului nr. 133/1/2026, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Ana Hermina Iancu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna Raluca Emilia Leote, magistrat-asistent în cadrul Secțiilor Unite, desemnat în temeiul art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea formulată de Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru conflicte de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 29.778/3/2023*.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, care a fost comunicat părților, reclamantul formulând un punct de vedere la raport.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru conflicte de muncă și asigurări sociale a dispus, prin Încheierea din 29 decembrie 2025, în Dosarul nr. 29.778/3/2023*, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarele chestiuni de drept:

a) *interpretarea dispozițiilor art. 201 alin. (7) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, în sensul de a se stabili dacă acestea reglementează un caz de încetare de drept a contractului individual de muncă, suplimentar celor prevăzute de art. 56 alin. (1) din Codul muncii;*

b) *interpretarea dispozițiilor art. 201 alin. (7) din Legea nr. 199/2023, în sensul de a se stabili dacă acestea se aplică și în cazul condamnărilor pentru infracțiunile vizate de norma legală, infracțiuni săvârșite anterior intrării în vigoare a dispozițiilor a căror interpretare se solicită;*

c) *interpretarea dispozițiilor art. 201 alin. (7) din Legea nr. 199/2023, în sensul de a se stabili dacă acestea vizează și cadrele didactice universitare având contracte de muncă pe durată nedeterminată, încheiate anterior intrării în vigoare a dispozițiilor menționate, a căror condamnare a intervenit, de asemenea, înainte de intrarea în vigoare a prevederilor analizate.*

II. Dispozițiile legale supuse interpretării

8. *Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare (Legea nr. 199/2023)*

„Art. 201. — (7) Nu pot ocupa o funcție didactică în învățământul superior persoanele condamnate penal definitiv pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni pentru care nu a intervenit reabilitarea.”

9. *Legea nr. 53/2003 privind Codul muncii, cu modificările și completările ulterioare (Codul muncii)*

„Art. 56. — (1) Contractul individual de muncă existent încetează de drept:

a) la data decesului salariatului sau al angajatorului persoană fizică, precum și în cazul dizolvării angajatorului persoană juridică, de la data la care angajatorul și-a încetat existența conform legii;

b) la data rămânerii definitivă a hotărârii judecătorești de declarare a morții sau a instituirii tutelei speciale a salariatului sau a angajatorului persoană fizică;

c) la data îndeplinirii cumulative a condițiilor de vârstă standard și a stagiului minim de cotizare pentru pensionare sau, cu caracter excepțional, pentru salariați care optează în scris pentru continuarea executării contractului individual de muncă, în termen de 30 de zile calendaristice anterior împlinirii condițiilor de vârstă standard și a stagiului minim de cotizare pentru pensionare, la vârsta de 65 de ani; la data comunicării deciziei de pensie în cazul pensiei de invaliditate de gradul III, pensiei anticipate parțiale, pensiei anticipate, pensiei pentru limită de vârstă cu reducerea vârstei standard de pensionare; la data comunicării deciziei medicale asupra capacității de muncă în cazul invalidității de gradul I sau II;

d) ca urmare a constatării nulității absolute a contractului individual de muncă, de la data la care nulitatea a fost constatată prin acordul părților sau prin hotărâre judecătorească definitivă;

e) ca urmare a admiterii cererii de reintegrare în funcția ocupată de salariat a unei persoane concediate nelegal sau pentru motive neîntemeiate, de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești de reintegrare;

f) ca urmare a condamnării la executarea unei pedepse privative de libertate, de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești;

g) de la data retragerii de către autoritățile sau organismele competente a avizelor, autorizațiilor ori atestărilor necesare pentru exercitarea profesiei;

h) ca urmare a interzicerii exercitării unei profesii sau a unei funcții, ca măsură de siguranță ori pedeapsă complementară, de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești prin care s-a dispus interdicția;

i) la data expirării termenului contractului individual de muncă încheiat pe durată determinată;

j) retragerea acordului părinților sau al reprezentanților legali, în cazul salariaților cu vârsta cuprinsă între 15 și 16 ani.”

III. Expunerea succintă a procesului în cadrul căruia s-a invocat chestiunea de drept

10. Prin cererea de chemare în judecată reînregistrată, ca urmare a regulatorului de competență, pe rolul Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale la 3 decembrie 2024 cu nr. 29.778/3/2023*, reclamantul Ș.D.C., în contradictoriu cu pârâta U.B., a formulat contestație împotriva Deciziei nr. xxx/7.09.2023, emisă de pârâtă, solicitând, în principal, constatarea nulității absolute a deciziei, iar în subsidiar anularea deciziei; reîncadrarea reclamantului pe postul ocupat anterior; obligarea pârâtei la plata unei sume de bani ce reprezintă totalitatea drepturilor salariale indexate, majorate, începând cu data de 8.09.2023 și până la data reîncadrării, actualizată la data plății efective, inclusiv celelalte drepturi de care ar fi beneficiat salariatul; recunoașterea vechimii în muncă pentru această perioadă.

11. Prin Sentința civilă nr. 1.951 din 20 martie 2025, Tribunalul București a respins, ca neîntemeiată, cererea de chemare în judecată. Pentru a pronunța această soluție, instanța a reținut că, prin Decizia nr. xxx/7.09.2023, emisă de pârâtă și contestată în cauză, angajatorul a constatat intervenirea încetării de drept a Contractului de muncă nr. zzz/1.10.1996, în

temeiul art. 201 alin. (7) din Legea nr. 199/2023, având în vedere Decizia nr. 90/A/2023 din 1 martie 2023, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală în Dosarul nr. 3.070/1/2021. A mai reținut, în esență, faptul că dispozițiile art. 56 din Codul muncii nu sunt limitative, legiuitorul având posibilitatea de a prevedea și alte situații în care intervine încetarea de drept a contractului, așa cum este și situația de față, când legiuitorul a prevăzut, la art. 201 alin. (7) din Legea nr. 199/2023, imposibilitatea pentru persoanele condamnate penal definitiv pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni de a ocupa o funcție didactică în sistemul de învățământ superior.

12. În legătură cu aplicarea în timp a deciziei penale de condamnare a reclamantului, instanța a reținut că ceea ce prezintă relevanță nu este data pronunțării hotărârii penale, ci efectele condamnării penale pentru infracțiuni pentru care nu a intervenit reabilitarea.

13. Împotriva acestei sentințe reclamantul a declarat apel, argumentând, în esență, că dispozițiile art. 201 alin. (7) din Legea nr. 199/2023 nu reprezintă un nou caz de încetare de drept a contractului de muncă, ci ar putea reprezenta, eventual, un caz de nulitate absolută a actului juridic. De asemenea, a învederat că art. 201 alin. (7) din Legea nr. 199/2023 nu poate reprezenta un temei de drept pentru încetarea contractului individual de muncă, ci doar un fine de neprimire pentru persoanele care vor să participe la un concurs pentru ocuparea unui post didactic în învățământul superior și o condiție negativă *ad validitatem* de încheiere a unui contract individual de muncă, dar nu se referă la exercitarea calității de cadru didactic în temeiul unui contract de muncă încheiat anterior.

14. A mai susținut apelantul că aplicarea unor norme juridice intrate în vigoare în septembrie 2023 cu privire la un contract de muncă încheiat în anul 1996 încalcă principiul neretroactivității legii civile. Totodată, a susținut că aplicarea în speță a art. 201 alin. (7) din Legea nr. 199/2023 reprezintă o încălcare a art. 10 din Codul civil, care interzice aplicarea legii prin analogie.

15. La termenul de judecată din 3 decembrie 2025, instanța a pus în discuția părților sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în temeiul dispozițiilor art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 și ale art. 519 din Codul de procedură civilă.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării cu privire la admisibilitatea procedurii

16. Instanța de trimitere a apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile îndeplinește condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

17. Prin punctul de vedere exprimat reclamantul a opinat că se impune sesizarea instanței supreme cu dezlegarea chestiunilor de drept prezentate la pct. 7 din prezenta decizie, în timp ce pârâta a menționat că se opune sesizării instanței supreme, întrucât sesizarea este inadmisibilă.

VI. Punctul de vedere al completului care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

18. În opinia instanței de trimitere, dispozițiile art. 201 alin. (7) din Legea nr. 199/2023 se interpretează în sensul că reglementează un caz de încetare de drept a contractului individual de muncă, suplimentar celor prevăzute de art. 56 alin. (1) din Codul muncii, raportat la faptul că enumerarea regăsită în art. 56 alin. (1) din Codul muncii nu este limitativă, prin legi speciale legiuitorul putând reglementa și alte cazuri de încetare de drept a contractului de muncă.

19. Instanța de apel a avut în vedere considerentele Deciziei nr. 15 din 6 martie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație

și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 470 din 22 iunie 2017, în analiza unor cazuri de nedemnitate profesională reglementate de art. 388 și 572 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare (*Legea nr. 95/2006*).

20. A apreciat că articolul a cărui interpretare se solicită în speță nu reglementează în mod explicit un caz de nedemnitate profesională sau de încetare de drept a contractului de muncă, ci este inclus în capitolul referitor la accesul în funcția didactică, însă apreciază că aceleași condiții trebuie îndeplinite pentru accesarea în profesie, dar și pe toată perioada de exercitare a profesiei, chiar în lipsa unei mențiuni exprese din partea legiuitorului, neputând fi conceput că intenția legiuitorului a fost de a limita doar persoanele ce pot intra în profesie, fără a le impune cerințe de probitate profesională și celor ce exercită funcțiile didactice pe toată perioada derulării raporturilor de muncă.

21. A considerat că dispozițiile art. 201 alin. (7) din Legea nr. 199/2023 trebuie interpretate în sensul că nu se aplică și în cazul condamnărilor pentru infracțiunile vizate de norma legală, infracțiuni săvârșite anterior intrării în vigoare a dispozițiilor a căror interpretare se solicită, în raport cu dispozițiile art. 6 alin. (2) din Codul civil.

22. În condițiile în care infracțiunea săvârșită cu intenție și condamnarea au intervenit anterior intrării în vigoare a normei legale aplicate de intimata pârâtă, arată că încetarea de drept a raportului de muncă în temeiul art. 201 alin. (7) din Legea nr. 199/2023 capătă caracter retroactiv.

23. Prin urmare, instanța de trimitere apreciază că dispozițiile art. 201 alin. (7) din Legea nr. 199/2023 trebuie interpretate în sensul că acestea vizează și cadrele didactice universitare având contracte de muncă pe durată nedeterminată, încheiate anterior intrării în vigoare a dispozițiilor menționate, însă numai dacă fapta săvârșită și, implicit, condamnarea penală definitivă au intervenit după intrarea în vigoare a legii noi, iar nu pentru fapte și condamnări anterioare noii reglementări.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale

24. La solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, instanțele naționale au comunicat în unanimitate că nu au identificat hotărâri judecătorești definitive cu privire la problema juridică ce face obiectul prezentei sesizări, fiind transmis un număr mic de opinii juridice, din care rezultă următoarele orientări.

25. *Cu privire la prima întrebare*

— într-o primă orientare teoretică (Curtea de Apel București, tribunalele București, Ilfov, Teleorman, Brașov și Vaslui) s-a opinat că textul art. 201 alin. (7) din Legea nr. 199/2023 reglementează o ipoteză suplimentară de încetare de drept a contractului individual de muncă, specială, pentru persoanele care ocupă o funcție didactică, în raport cu prevederile art. 56 alin. (1) lit. f) și g) din Codul muncii, de la care derogă parțial. În argumentare s-a reținut faptul că principiul este justificat, urmărind îmbunătățirea calității morale și a imaginii sistemului judiciar, neputându-se considera că intenția legiuitorului a fost aceea de a limita doar persoanele ce pot intra în profesie, fără a impune cerințe de probitate profesională și persoanelor ce exercită funcțiile didactice pe toată perioada derulării raporturilor de muncă;

— într-o a doua opinie teoretică (curțile de apel Iași și Suceava) s-a susținut că dispozițiile nu reglementează un caz de încetare de drept a contractului individual de muncă, suplimentar celor prevăzute de alin. (1) al art. 56 din Codul muncii, argumentul principal fiind reprezentat de faptul că dreptul la muncă este consfințit la nivel constituțional inclusiv în

componenta păstrării locului de muncă, astfel că orice restrângere a exercițiului dreptului trebuie să fie prevăzută de lege. Totodată, s-a făcut referire la deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept nr. 15 din 6 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 470 din 22 iunie 2017 și nr. 83 din 20 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 17 din 8 ianuarie 2018;

— a fost exprimată și opinia singulară (Tribunalul Iași) potrivit căreia articolul din Legea nr. 199/2023 reglementează o condiție de exercitare a activității profesionale specifică domeniului reglementat, fiind un caz indicat explicit ce se integrează în ipotezele prevăzute de art. 56 alin. (1) lit. g) din Codul muncii, privitor la încetarea de drept a contractului individual de muncă în situația retragerii de către autoritățile sau organismele competente a avizelor, autorizațiilor ori atestărilor necesare pentru exercitarea profesiei.

26. *Cu privire la a doua întrebare*

— într-o primă orientare teoretică (Curtea de Apel București, tribunalele Teleorman și Vaslui) s-a exprimat ideea că dispozițiile art. 201 alin. (7) din Legea nr. 199/2023 nu se aplică și în cazul condamnărilor pentru infracțiunile vizate de norma legală, săvârșite anterior intrării în vigoare a dispozițiilor a căror interpretare se solicită. S-a argumentat faptul că situația juridică premisă, declanșatoare a procesului de aplicare a normei în discuție, este reprezentată de comiterea unei infracțiuni, iar dacă fapta ilicită a fost săvârșită înainte de intrarea în vigoare a normei și s-a epuizat până la data adoptării legii noi nu poate genera alte efecte decât cele prevăzute de legea în vigoare la data săvârșirii sale, conform principiului constituțional al neretroactivității legii civile, consacrat de art. 15 alin. (2) din Constituția României. Astfel, aplicarea condamnării penale definitive pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni pentru care nu a intervenit reabilitarea reprezintă un act *uno actu* ale cărui efecte s-au epuizat la momentul respectiv. Prin urmare, constituie un fapt complet realizat care nu mai poate produce alte consecințe juridice în afara celor expres prevăzute la acea dată;

— o a doua opinie teoretică (tribunalele Ilfov și Brașov) are la bază faptul că o excepție de la principiile potrivit cărora legea civilă nu poate retroactiva, iar legea civilă nouă este de imediată aplicare, o reprezintă cazurile de supraviețuire a legii vechi, printre care și *facta pendencia*, respectiv situațiile juridice în curs de constituire, modificare sau stingere la data intrării în vigoare a legii noi. Așadar, s-a opinat că chiar dacă faptele care au atras condamnarea sunt săvârșite înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 199/2023, atât timp cât condamnarea survine ulterior intrării în vigoare a acestei legi, devin incidente prevederile art. 201 alin. (7) din Legea nr. 199/2023, care instituie un caz de încetare de drept a contractului individual de muncă;

— a fost exprimată și opinia teoretică singulară (Tribunalul Iași) conform căreia integrarea acestui caz de lipsă de îndeplinire a condițiilor standard de etică și deontologie a persoanei între cazurile de încetare de drept a contractului individual de muncă prevăzut de art. 56 alin. (1) lit. g) din Codul muncii lămurește și problema aplicării normei în timp, fiind indicată expres în cuprinsul normei durata incidenței acestui caz de încetare de drept a contractului individual de muncă, respectiv de la data condamnării penale definitive pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni și până la data intervenirii reabilitării.

27. *Cu privire la cea de-a treia întrebare*

— o primă opinie teoretică (Curtea de Apel București, Tribunalul Brașov) este în sensul că dispozițiile indicate trebuie

interpretate în sensul că nu vizează și cadrele didactice universitare având contracte de muncă pe durată nedeterminată, încheiate anterior intrării în vigoare a dispozițiilor menționate, a căror condamnare a intervenit, de asemenea, înainte de intrarea în vigoare a prevederilor analizate, conform principiului constituțional al neretroactivității legii civile;

— Tribunalul București a susținut că dispozițiile art. 201 alin. (7) din Legea nr. 199/2023 sunt aplicabile și contractelor individuale de muncă aflate în curs la data intrării sale în vigoare, dar doar dacă infracțiunea a fost comisă după data intrării în vigoare a normei legale;

— judecătorii din cadrul Tribunalului Teleorman au opinat în sensul că dispozițiile trebuie interpretate în sensul că acestea vizează și cadrele didactice universitare având contracte de muncă pe durată nedeterminată, încheiate anterior intrării în vigoare a dispozițiilor menționate, a căror condamnare a intervenit după intrarea în vigoare a prevederilor analizate;

— opinia completurilor care soluționează litigiile de muncă și asigurări sociale din cadrul Tribunalului Vaslui este că dispozițiile analizate vizează și cadrele didactice universitare având contracte de muncă pe durată nedeterminată, încheiate anterior intrării în vigoare a dispozițiilor menționate, doar dacă fapta săvârșită și, implicit, condamnarea penală definitivă au intervenit după intrarea în vigoare a noii legi, iar nu pentru fapte și condamnări ivite anterior noii reglementări.

VIII. Jurisprudența Curții Constituționale

28. În jurisprudența instanței de contencios constituțional a fost identificată Decizia nr. 676 din 21 octombrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 133 din 9 februarie 2022, referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83² alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare (*Legea nr. 303/2004*), în cadrul căreia Curtea Constituțională a analizat, din perspectiva conflictului de legi în timp, posibilele neajunsuri care sunt de natură a afecta principiul constituțional al aplicării pentru viitor a legii civile.

29. Curtea a reținut că, de la data intrării în vigoare, norma referitoare la împiedicarea nașterii dreptului la pensia de serviciu sau la pierderea acestui drept se aplică tuturor situațiilor juridice născute sub imperiul ei, împrejurare care, dacă unui judecător sau procuror care este condamnat, în condițiile legii, pentru o infracțiune săvârșită după intrarea în vigoare a dispozițiilor art. 83² din Legea nr. 303/2004, îi încetează calitatea profesională și, implicit, nu beneficiază de pensie de serviciu, nu este de natură a afecta vreun drept fundamental al persoanei în cauză, întrucât simpla expectativă/vocație pe care acesta o are trebuie să se supună regulilor nou-instituite, reguli care îi sunt deplin cunoscute la data săvârșirii faptei.

30. Curtea a făcut însă o distincție în situația în care judecătorul sau procurorul este sancționat penal pentru o faptă comisă anterior apariției normei criticate. Deși legea nouă poate dispune cu privire la consecințe și efecte nerealizate susceptibile de executare continuă/sucesivă, ea nu va putea reglementa cu privire la fapte care, înainte de intrarea ei în vigoare, au dat naștere sau, după caz, au modificat sau au stins o situație juridică ori cu privire la efecte pe care acea situație juridică le-a produs înainte de aceeași dată.

31. Abaterea de la norma penală săvârșită în perioada anterioară intrării în vigoare a normei instituite de art. 83² din Legea nr. 303/2004 (27 iulie 2014) reprezintă, sub aspectul conflictului de legi civile în timp, *facta praeterita*, realizată înainte de intrarea în vigoare a legii noi și pentru care, dacă i s-ar aplica legea ulterioară, ar însemna ca acesteia din urmă să i se atribuie efect retroactiv.

32. În consecință, din perspectiva legii civile, constituie un fapt complet realizat, care nu poate produce alte consecințe juridice în afara celor expres prevăzute de normele în vigoare la acea dată. În absența unor astfel de norme, reglementarea ulterioară a unor efecte cu conținut prohibitiv capătă semnificația încălcării principiului neretroactivității legii civile, conduita legiuitorului înfrângând și cerința previzibilității normei juridice.

33. Curtea a conchis că, dacă legea creează o situație juridică nouă, ea nu are voie să prevadă că aceasta s-a născut din fapte anterioare intrării sale în vigoare. Cu alte cuvinte, săvârșirea unor fapte penale nu poate produce decât acele efecte juridice prevăzute de legea în vigoare la data comiterii lor (astfel, dacă fapta a fost comisă anterior datei de 27 iulie 2014, condamnarea poate constitui temei pentru eliberarea din funcția de judecător sau de procuror, dar nu și temei pentru pierderea pensiei de serviciu).

34. Curtea a constatat, așadar, că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83² din Legea nr. 303/2004 raportată la art. 15 alin. (2) din Constituție este neîntemeiată, dispozițiile criticate având o incidență limitată la câmpul lor temporal de acțiune, cu respectarea principiului neretroactivității legii civile.

35. S-a reținut că dificultățile ridicate în practica judecătorească de aplicarea textului de lege supus controlului de constituționalitate au fost îndepărtate prin intervenția Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept care, prin Decizia nr. 43 din 14 octombrie 2019 referitoare la pronunțarea unei hotărâri prealabile cu privire la interpretarea dispozițiilor art. 83² din Legea nr. 303/2004, text introdus prin Legea nr. 118/2014 pentru completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor (*Legea nr. 118/2014*), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 22 din 14 ianuarie 2020, a statuat că, în interpretarea și aplicarea art. 83² din Legea nr. 303/2004, astfel cum a fost introdus prin Legea nr. 118/2014 pentru completarea Legii nr. 303/2004, dispoziția legală menționată nu se aplică în cazul condamnărilor pentru infracțiuni săvârșite anterior intrării sale în vigoare.

IX. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

36. Decizia nr. 43 din 14 octombrie 2019, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 22 din 14 ianuarie 2020, prin care s-a admis sesizarea prin care s-a solicitat pronunțarea unei hotărâri prealabile și, în consecință, s-a stabilit că, „în interpretarea și aplicarea art. 83² din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum a fost introdus prin Legea nr. 118/2014 pentru completarea Legii nr. 303/2004, dispoziția legală menționată nu se aplică în cazul condamnărilor pentru infracțiuni săvârșite anterior intrării sale în vigoare”.

X. Raportul asupra chestiunii de drept

37. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este inadmisibilă, întrucât nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

XI. Înalta Curte de Casație și Justiție

38. Sesizarea a fost formulată în cadrul procedurii reglementate de art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, act normativ care prevede, în art. 1 alin. (1) și (2), următoarele: „(1) Prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau

de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal. (2) Prezenta ordonanță de urgență se aplică și în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin. (1).”

39. În procesele de tipul celor enumerate la art. 1 alin. (1) și (2) din ordonanța de urgență menționată, legiuitorul delegat a instituit următoarele condiții de admisibilitate pentru sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile:

a) existența unei cauze aflate în curs de judecată;

b) completul de judecată să fie investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac;

c) să existe o chestiune de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei;

d) chestiunea de drept invocată să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici să nu fi făcut obiectul unei statuări anterioare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

40. Verificând întrunirea acestor cerințe legale, în raport cu elementele sesizării, se constată că acestea se regăsesc numai parțial.

41. Astfel, se constată că este îndeplinită condiția ca litigiul de pe rolul instanței de trimitere să facă parte dintre cele indicate la art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, iar, asupra chestiunii care formează obiectul sesizării, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat anterior pe calea unui recurs în interesul legii ori a unei alte hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept.

42. În ceea ce privește condiția existenței unei chestiuni de drept, în lipsa unei definiții legale a noțiunii, în jurisprudența Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept formată în aplicarea art. 519 din Codul de procedură civilă s-a statuat în mod constant că, pentru a se putea discuta despre existența unei chestiuni de drept, este necesar ca problema de drept antamată „să necesite cu pregnanță a fi lămurită, să prezinte o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu a chestiunii de drept și al înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecătii” (a se vedea, exemplificativ, Decizia nr. 10 din 4 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 393 din 23 mai 2016, și Decizia nr. 70 din 23 octombrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1112 din 11 decembrie 2023).

43. Prin noul act normativ s-a preluat sintagma utilizată în cuprinsul art. 519 din Codul de procedură civilă referitoare la existența „unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective”, aceasta regăsindu-se în cuprinsul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, apreciindu-se că „măsurile legislative propuse pot influența pozitiv activitatea instanțelor judecătorești, în condițiile în care, încă dintr-o etapă incipientă, s-ar asigura clarificarea unor chestiuni dificile de drept”.

44. În acest sens, jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în cauzele în care s-au formulat sesizări potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, a subliniat în mod constant necesitatea ca sesizarea să privească o chestiune veritabilă de drept, invalidând opinia exprimată de anumite instanțe de

trimitere în sensul că, odată îndeplinite cerințele de admisibilitate de la paragraful 39 de mai sus, literele a), b) și d), sesizarea devine obligatorie (a se vedea, exemplificativ, Decizia nr. 54 din 21 octombrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1198 din 29 noiembrie 2024; Decizia nr. 86 din 18 noiembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 10 ianuarie 2025).

45. În consecință, rămâne de actualitate jurisprudența consolidată în legătură cu această condiție de admisibilitate, statuându-se că, pentru atingerea scopului acestui mecanism de unificare a practicii judiciare, nu orice chestiune de drept poate fi supusă dezlegării pe această cale, ci numai aceea care ridică problema precarității textelor de lege și a caracterului lor dual și complex.

46. Pentru a se verifica îndeplinirea acestei condiții este necesar ca sesizarea să respecte exigențele impuse de art. 520 alin. (1) din Codul de procedură civilă, care prevede că încheierea de sesizare va cuprinde motivele care susțin admisibilitatea sesizării, punctul de vedere al completului de judecată și al părților. Autorul sesizării este ținut astfel să stabilească dacă există o problemă de interpretare a textului legal, care implică riscul unor dezlegări diferite în practica judiciară, prezentând diferitele variante de interpretare posibile și argumentele de natură să le susțină.

47. În acest context, din încheierea de sesizare se observă că, deși apreciază necesară sesizarea instanței supreme în scopul dezlegării unei chestiuni de drept, argumentând asupra existenței în speță a unei chestiuni dificile, instanța de trimitere nu face decât să avanseze două variante ipotetice de interpretare a normelor de drept incidente, ce se reflectă, de altfel, și în opinia exprimată cu privire la obiectul prezentei sesizări.

48. Analiza întrebării prealabile în cuprinsul încheierii de sesizare relevă faptul că instanța de trimitere nu are o dificultate majoră în a determina sensul normelor de drept în discuție, expunând un punct de vedere clar și argumentat cu privire la modul de interpretare a acestora, fără a prezenta elemente care să conducă la concluzia că textele de lege vizate ar fi neclare ori susceptibile de interpretări contradictorii. Faptul că, în urma interpretării textelor incidente și aplicării acestora la raportul juridic dedus judecătii, se poate ajunge la concluzii parțial diferite ce ar tinde la schimbarea soluției primei instanțe nu este de natură să justifice declanșarea mecanismului de unificare din perspectiva caracterului dificil al problemelor de drept, păstrând-se în limita atribuțiilor specifice instanțelor de drept comun și a rolului căilor de atac devolutive.

49. Sesizarea adresată instanței supreme se circumscrie situației factuale specifice reclamantului și nu întrunește condițiile necesare pentru a se constitui într-o chestiune de drept care, dacă ar fi dezlegată, ar oferi o soluție de principiu specifică mecanismului de unificare a jurisprudenței prin hotărâri prealabile, urmărindu-se mai degrabă, în contextul particular al cauzei, stabilirea efectivă a soluției ce urmează a fi adoptată de instanța de trimitere, ceea ce atrage inadmisibilitatea sesizării.

50. Înalta Curte de Casație și Justiție nu se poate substitui atributului fundamental al instanțelor judecătorești de interpretare și aplicare a legii în cauzele deduse judecătii, rolul său limitându-se la a facilita judecătorului eliminarea ambiguităților ori a dificultăților întâmpinate în interpretarea unor texte de lege prin intermediul unei decizii cu aplicabilitate generală (Decizia nr. 97 din 25 noiembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 22 ianuarie 2025).

51. Ca atare, sesizarea nu poate primi o dezlegare pe fond întrucât nu respectă exigențele procedurale ale mecanismului hotărârii prealabile câtă vreme se tinde la o „delegare” a funcției juridictionale a instanței de trimitere (aceea de a aplica dreptul

faptelor deduse judecării) către instanța supremă, îndrituită legal doar să dea dezlegări de principiu asupra unor veritabile chestiuni de drept, iar nu să confirme o interpretare a unei norme de drept cu finalitate doar în raportul juridic litigios ce a prilejuit sesizarea.

52. În considerarea argumentelor expuse, în temeiul art. 521 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru conflicte de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 29.778/3/2023* privind pronunțarea unei hotărâri prealabile cu privire la următoarele chestiuni de drept:

a) *interpretarea dispozițiilor art. 201 alin. (7) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, în sensul de a se stabili dacă acestea reglementează un caz de încetare de drept a contractului individual de muncă, suplimentar celor prevăzute de art. 56 alin. (1) din Codul muncii;*

b) *interpretarea dispozițiilor art. 201 alin. (7) din Legea nr. 199/2023, în sensul de a se stabili dacă acestea se aplică și în cazul condamnărilor pentru infracțiunile vizate de norma legală, infracțiuni săvârșite anterior intrării în vigoare a dispozițiilor a căror interpretare se solicită;*

c) *interpretarea dispozițiilor art. 201 alin. (7) din Legea nr. 199/2023, în sensul de a se stabili dacă acestea vizează și cadrele didactice universitare având contracte de muncă pe durată nedeterminată, încheiate anterior intrării în vigoare a dispozițiilor menționate, a căror condamnare a intervenit, de asemenea, înainte de intrarea în vigoare a prevederilor analizate.*

Obligatorie, potrivit art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 23 martie 2026.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ANA HERMINA IANCU

Magistrat-asistent,
Raluca Emilia Leote

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

